

PROPOSTA PEDAGOGICA DE LA ASIGNATURA

Trabajo Social Institucional

EQUIPO DOCENTE:

Prof. Titular: Dra. Ana Arias

Profs. Adjunto/as Lic. Mirta Rivero

JTP: Magister: Ana María Marchioni

Auxiliares Diplomados: Lic. Silvia Cardarelli // Lic. Mercedes Villanueva / Lic. Federica Carballo / Lic. Cristina Galanti.

Auxiliares Alumnos:

Adscriptos a la docencia: Rocío Irle; Federico Pellagati

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar Cursada aprobada	Para cursar Final aprobado	Para rendir Final Aprobado	Para promocionar (Final aprobado a mayo)
TS III (Cod. 231) Psicología II (Cod. 233)	TS I (Cod. 211)	TS III (Cód.231)	TS III (Cód.231)

FUNDAMENTACION

Entendemos, siguiendo a Enrique Dusell, que las instituciones son “condiciones condicionadas condicionantes” (Dusell: 2012) y por lo tanto, su creación o transformación son condiciones de posibilidad de avance de los procesos populares. Asimismo, la propia dinámica de las instituciones alerta sobre el fetichismo institucional que refleja a la institución como un fin en si mismo.

La tradición crítica de lectura de las instituciones tiene en el trabajo social argentino distintas vertientes entre las cuales podemos reconocer los aportes reconceptualizadores, dónde el emblemático libro “Trabajo Social e Instituciones” de Vicente de Paula Faleiros (1986) es un ejemplo interesante, los aportes provenientes de la lectura Freireana de las Instituciones, en especial las vinculadas a la educación, con posterioridad las lecturas de la Psicoanalistas Enrique Pichón Riviere, los grupalistas o institucionalistas entre los que no podemos dejar de nombrar a Ulloa y Bleger, y posteriormente los enfoques asociados a la obra de M. Foucault.

Todos estos aportes, de distinta manera, se encontraban cuestionando el lugar disciplinador de las instituciones en tanto reproductoras de desigualdades, con distintos énfasis en cuanto a la denuncia de la reproducción del capitalismo, el colonialismo y las formas subordinadas que estas instituciones tenían tanto en la educación, la salud y las formas de protección social.



Estos planteos muchas veces fundamentaron posiciones en los cuales lo no formal, la idea de “salir” de la institución, lo alternativo, etc. era considerado un avance en términos de emancipación y compromiso con las poblaciones. Por cierto las instituciones a las que se referían estos autores eran instituciones que mantenían una relativa capacidad de disciplinamiento y de reconocimiento social de su rol social.

Sin dudas, una de las cuestiones más relevantes de las transformaciones del neoliberalismo se relaciona con la crisis del sentido de las instituciones vinculadas con la crisis de la idea de lo público. La provocadora idea de Ignacio Lewkowicz de “pensar sin estado”, identificaba la crisis de las instituciones en tanto caía la función de las instituciones tal fueron concebidas cuando perimía la forma de estado que las sustenta.

Mientras en el caso de Lewkowicz nos encontramos con un pensamiento de ruptura más radical de lo institucional, otros planteos como los del pensador Francés Francois Dubet, presentaba al “declive de las instituciones” como una evolución de los procesos de individuación propios de la etapa de la modernidad. En este planteo la respuesta a la fragilidad en la que se encuentran los individuos ante la falta de la protección que brindan las instituciones aparecen mucho más relacionada a la reconversión o reconstrucción de instituciones con arreglo a las formas de individuación que este período de la modernidad.

La virulencia del proceso neoliberal ha llevado a considerarlo por momento sobredeterminante de las situaciones institucionales, cuando, sin negar la importancia que el desfinanciamiento y las lógicas privatistas hay generado en las instituciones, un conjunto de elementos aparecen en el nuevo escenario como demandas de intervención complejas para las que las instituciones parecen no estar preparadas, más allá del desfinanciamiento o de la voluntad política de resolución de los problemas. Los problemas institucionales parecen responder a lógicas más profundas que no hacen posible la idea restauracionista de la instituciones sino que exigen superación de las formas institucionales anteriores.

En los problemas de intervención en la complejidad (Gómez:2013) la variable tiempo, permanencia, presencia constante, abordajes integrales, etc. requieren revisar las propuestas institucionales de acuerdo a estas nuevas demandas, que no pueden ser abordados desde intervenciones fragmentadas en el marco de proyectos sin raigambre institucional sino que deben ser servicios que permitan su sostenimiento y su incorporación como repertorio estable de recursos.

Sin dudas, es más sencillo operar con lógicas paracaídas o alternativas a lo institucional. La complejidad de la institucionalidad estatal, la amalgama de intereses y actores que se encuentran implicados en nuestras anquilosadas instituciones, pero estas intervenciones duran tiempos escasos, no logran impregnar las dinámicas institucionales estables ni generan posibilidades de estabilizar soportes para poblaciones con inestabilidades significativas

Las modificaciones de los marcos normativos como la ley 26061 de protección integral de la infancia, la nueva ley de salud mental, la obligatoriedad de la escuela media, por sólo nombrar algunas de las importantes reformas legislativas son claros avances en tanto mejoran el reconocimiento de derechos de las poblaciones, pero nos dejan el desafío de la construcción de una estatalidad que pueda efectivizar derechos, imponiendo normas, miradas, protocolos, conocimientos,



servicios, etc. Que logren instituir nuevas formas de relación con nuestros problemas.

En este marco se resignifican herramientas propias del análisis institucional y se vuelve cada vez más necesaria una perspectiva fundada teórica, metodológica e instrumental para aportar desde el trabajo social a la defensa y recuperación de lo público estatal.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

OBJETIVOS GENERALES:

- Que los estudiantes puedan disponer de insumos teóricos, metodológicos y operativos para interpretar y operar sobre la dimensión institucional de la intervención social desde una perspectiva situada.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Que accedan a un conjunto de textos clásicos de las Ciencias Sociales en general y del trabajo social en particular sobre las instituciones

- Que analicen la problemática de las instituciones desde una perspectiva territorial reconociendo la complejidad de las mismas en este momento particular de la política pública.

- Contribuir a la formación de trabajadores sociales desde un lugar en el cual pueda analizarse la dimensión institucional al ubicar como eje central la práctica profesional, abriendo un espacio para la reflexión que promueva la comprensión de los fenómenos institucionales y el análisis de las condiciones que le dan significado.

CONTENIDOS – BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA y OPTATIVA

Unidad N° 1 - ¿Qué son las instituciones? ¿Qué es el análisis institucional? Las instituciones en las Ciencias Sociales - Instituciones y Lazo Social. Instituciones y la invención de lo social. Las instituciones de la modernidad (familia, escuela y fábrica). La indisoluble relación entre subjetividad e institución. Los procesos de subjetivación y lo institucional.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ DUBET, F. (2006) *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. España. Gedisa. (pag. 17 a 63)
- ✓ LOUREAU, r. (2007) *El análisis institucional*. Buenos Aires. Amorrortu (introducción)



Bibliografía optativa:

- ✓ DUSSEL, E (2012) *Para una política de la liberación*. Buenos Aires: Gorla
- ✓ DONZELOT, J. (2007) *La invención de lo social*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ✓ DURKHEIM, E (1985) *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: La pléyade
- ✓ SIMMEL, G (2002) *Sobre la Individualidad y las Formas Sociales. Escritos Escogidos*. Buenos Aires.

Unidad N°2 - Instituciones en América Latina. Instituciones en América Latina y en Argentina. Cultura, colonización e instituciones. Introgencia e imposición. Homogeneización y el problema de las instituciones en la construcción de la Argentina. Lo popular y las instituciones. El primer peronismo y la extensión de la accesibilidad a las instituciones públicas. Construcción de lo público y las instituciones en marco del Estado de Bienestar.

Bibliografía obligatoria

- ✓ VARELA, Cristian (2002) *La institución Argentina I y II*. (accesible en <http://www.cristianvarela.com.ar/>)

Bibliografía optativa:

- ✓ ARIAS, Ana (2013) *La Cuestión Territorial y las Políticas Sociales* en Revista A-INTER-VENIR N°7. Catamarca.

Unidad N° 3- Instituciones cuestionadas. Las crisis de los años 60 y 70. Despliegues Latinoamericanos. La reconceptualización y las instituciones. Despliegues Europeos. El nacimiento del análisis institucional. Psicoterapia institucional y la pedagogía institucional. Psicosociología. Socioanálisis.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ LOUROU, R. (1988) *El análisis institucional*. Edic. Amorrortu.1988 cap 1

Bibliografía recomendada:

- ✓ MANERO BRITO, R. (1990) *Introducción al Análisis Institucional*. Rev, *Tramas* N°1 UAM

Unidad N°4 El dispositivo institucional. Dialéctica de la institución: dimensión instituida/dimensión instituyente. Universal. Particular y singular. Transversalidad institucional: realidad segmentaria y polisegmentaria. Grupo Objeto y grupo sujeto. Contra-transferencia institucional. Emergente grupal y analizador institucional: diferencias y similitudes. Implicación institucional: categorías conceptuales y prácticas. La hipótesis como



consigna: la pregunta. Los límites de la intervención

- ✓ Loureau, R (1988) El Análisis Institucional Capítulo 7
- ✓ Guattari, F (1994) Psicoanálisis y Transversalidad. La transversalidad. Revista de Psicología Institucional. París
- ✓ Varela, C. (1997). La entrada al terreno Institucional. Revista TRAMAS, N°21, México, Publicación UNAM.

Bibliografía optativa:

- ✓ Lapassade, G. (1981) *El analizador y el analista*. Gedisa. Barcelona

Unidad N° 5 -Los años 80 y 90. Democracia y autoritarismo en la lectura de las instituciones de los años 80. Crisis de lo público a partir del pasaje de ciudadano a consumidor. Instituciones “sin público”. Privatización de las instituciones. Las ideas más radicales sobre el fin del estado como principal regulador social.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ Kaminsky, G. (1990) Dispositivos Institucionales. Lugar editorial. Capítulo 1 y 2
- ✓ FERNANDEZ, A. (1999) *Las instituciones estalladas*. Buenos Aires. Eudeba. (pag. 13 a 27)
- ✓ LEWKOWICZ, I (2004) *Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires: Paidós (pag 19 a 51).

Bibliografía optativa

- ✓ SVAMPA, Maristella. (2005) *La Sociedad Excluyente – La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Cap. III – Mutaciones de la Ciudadanía. Ed. Taurus. Bs. As. 2005.

Unidad N°6- Instituciones en la modernidad tardía. Instituciones en declive- Instituciones, individuación y regulación. Continuidades y cambios en el Posneoliberalismo.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ DUBET, F. (2006) *El declive de la institución*. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. España. Gedisa. Capítulo 2: pág. 63 a 97 y conclusiones: pág. 420 a 453
- ✓ KESSLER, G y MERKLEN, D (2013) Una introducción cruzando el Atlántico, en CASTEL, R.; KESSLER, G.; MURARD, N.; MERKLEN, D. *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires:



Editorial Paidós.

- ✓ Dessors, D y Guiho-Bailly, M (comp) (1992) "Organización del trabajo y salud. Cap 2 Dejours, C "De la psico-patología a la psicodinámica del trabajo. Buenos Aires:Lumen

Unidad N° 7: Elementos de Análisis en las instituciones. Cultura y mandatos institucionales. El lugar de la historia institucional

Bibliografía obligatoria

- ✓ NICASTRO, S La historia institucional
- ✓ FRIGERIO, G. POGGI, M y TIRAMONTI, (1992)
Las instituciones educativas. Cara y ceca. Troquel. Buenos
- ✓ BAREMBLIT, Gregorio (2005) "compendio de análisis institucional y otras corrientes. Cap III Todas las historias, la Historia. Ediciones de Madres de Plaza de Mayo

Bibliografía recomendada

NIETZSCHE, F. (1998) Sobre utilidad perjuicio de la historia para la vida. Córdoba

Unidad N° 8: Análisis de la demanda institucional e Implicación. Distintas formas de subjetividad en las Instituciones. Ternura e Instituciones. Cuidado e Instituciones

Bibliografía obligatoria:

- ✓ DE LA ALDEA, E., & LEWKOWICZ, I. (2004). La subjetividad heroica. Un obstáculo en las prácticas comunitarias de la salud.
- ✓ ULLOA F. (1995). Novela clínica psicoanalítica. Paidós.
- ✓ CAZZANIGA, S. "El abordaje desde la singularidad" Cuadernillo Temático N° 22. Desde el Fondo.
- ✓ SALAZAR VILLAVA, C. (2002) Intervención: trabajar sobre lo negativo. Rev. Tramas 18-19 UAM



- ✓ SCHEJTER, V. ¿Qué es la intervención institucional?.CLEPIOS, Vol XI N°3

Bibliografía Optativa:

- ✓ DA COSTA GOMES, C “Pedagogía de la Presencia”. Capítulos 2 y 3.
- ✓ CAMPERO S. “Las necesidades y la demanda social” (accesible en <http://www2.fices.unsl.edu.ar/~kairos/k03-05.htm>)
- ✓ IERULLO, M (2014) Cuidado y pobreza persistente: Aportes para el estudio de las prácticas de crianza y cuidado de los niños, niñas y adolescentes en los sectores populares en CLEMENTE, A *Territorios urbanos y pobreza persistente*. Buenos Aires: Espacio Editorial

Unidad N° 9: Herramientas de trabajo institucional (trabajo interdisciplinario, ¿derivación?, articulación, caja de herramientas).

Bibliografía obligatoria:

- ✓ GARIBALDI, V, INCOCCIATI, M y SCHULTHEISS. (2014) El círculo de la derivación como herramienta metodológica. ¿Accesibilidad o expulsión? En ARIAS, A; GARCIA GODOY, B y MANES, R (comp.) Trabajos seleccionados: V Encuentro Internacional de Políticas Públicas y Trabajo Social: debates en torno a la construcción de institucionalidad - 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires
- ✓ CAZZANIGA, S. (2007) *Hilos y Nudos*. Espacio.

Unidad N°10: Instituciones como escenarios de intervención. El problema de lo popular para las instituciones; Instituciones y territorio. Accesibilidad en las instituciones. Instituciones: incertidumbres y soportes en los vínculos institucionales.

Bibliografía obligatoria:

- ✓ MARTUCCELLI, D. (2013) Prefacio. En DI LEO, P. y CAMAROTTI, A. Quiero escribir mi historia. Vidas de Jóvenes en Barrios Populares. Buenos Aires: Biblos
- ✓ TESTA, M. *Trabajo Social y Territorio. Reflexiones sobre lo público y las instituciones*. Buenos Aires: Espacio Editorial.



Bibliografía optativa

- ✓ GOLTZMAN P. (2008) Trazar caminos de encuentro En KANTOR, D. *Variaciones para Educar adolescentes y Jóvenes*. Del estante editorial
- ✓ NAJMANOVICH, D: (2008) La complejidad: de los paradigmas a las figuras del pensar. *Mirar con nuevos Ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Biblos.

Modalidad de dictado y perspectiva pedagógica:

La materia prevé el dictado en la modalidad de teóricos y prácticos. Se intentará en la articulación de estas dos instancias superar la fragmentación que este esquema propone y avanzar sobre la articulación de instancias teórico prácticas integradas.

De acuerdo a los aportes que sobre alfabetización universitaria se han difundido en los últimos años se priorizará una forma de trabajo con los textos que priorice la lectura intensa de los mismos privilegiando esta intensidad a la cantidad de material. Sabemos que los aprendizajes significativos no son cientos y se relacionan más con la posibilidad de un trabajo inclusivo por parte de los docentes que con la cantidad de bibliografía. Se considera en relación a esto lo planteado por Paula Carlino sobre los “docentes inclusivos”:

Estos docentes, en primer lugar, no conciben que los alumnos tienen problemas para entender sino que entienden que leer es un proceso de resolución de problemas. Esto significa que lo que un lector obtiene de la lectura depende de sus conocimientos previos y de lo que ha aprendido a buscar en los textos, y es el buen profesor el que enseña el tipo de cosas que la comunidad de lectores de su campo de estudios busca en la bibliografía. Este docente ofrece categorías de análisis para interpretar los textos, enseñando a hacer con lo leído lo que ha tomado conciencia que realiza él mismo, como miembro de una comunidad disciplinar. Los docentes inclusivos también desenvuelven las ideas que en los textos están condensadas. Explican haciendo referencia a la bibliografía, para que los estudiantes puedan ligar lo que las lecturas dicen con lo que se enseña en el aula.¹

EVALUACION

Se propone que la aprobación de la materia sea sin examen final obligatorio. De acuerdo con el artículo 16 del reglamento académico

Art. 16°.- Para promocionar sin examen final, los estudiantes deberán cumplir con las siguientes



condiciones:

- a.- Asistir como mínimo al 80 % de las clases teóricas del profesor titular y/o adjunto.
- b.- Asistir al 80 % de las clases prácticas, y aprobar el 80 % de los Trabajos Prácticos requeridos por la cátedra según la propuesta presentada.
- c.- Aprobar los dos exámenes parciales con una calificación mínima de 6 (seis) puntos en cada uno.
- d.- Todos los estudiantes tendrán derecho a dos recuperatorios de cada parcial. Después de cada parcial, los que hayan aprobado y no hubieren alcanzado el puntaje establecido para la promoción tendrán derecho a los recuperatorios hasta alcanzar el puntaje mínimo de seis. La aprobación en cualquiera de las 3 (tres) únicas instancias es válida a los efectos de la promoción.
- e.- La calificación final se conformará promediando la calificación de los dos exámenes parciales y de las evaluaciones -explicitadas en el Programa vigente- que se realicen, y deberá ser como mínimo 6 (seis) puntos.
- f.- Para poder cursar como promocional una materia, podrá rendirse el final de su correlativa (únicamente teniendo la cursada de dicha correlativa aprobada y vigente) en el mes de mayo, momento en el cual la Dirección de Enseñanza entregará los listados de los estudiantes que están en condiciones de cursarla con la modalidad de promoción.

De acuerdo a lo que planteamos como encuadre de la tarea docente privilegiaremos formas de evaluación en las que tanto la elaboración de las preguntas de examen como la de criterios de evaluación sea parte de la tarea de análisis de los textos. La experiencia nos ha demostrado que estas instancias acrecientan la posibilidad de apropiaciones críticas de las bibliografías.

Se realizará un primer parcial al final del primer cuatrimestre y a mediados del segundo cuatrimestre otro.

ⁱ Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), 17-23.