

Universidad Nacional de La Plata  
Escuela Superior de Trabajo Social  
Investigación Social I  
Profesora: Inés Cortazzo  
Profesora Adjunta: Lic. Adriana Cuenca  
Auxiliares de Primera: Lic. Mariana Dimarco  
Lic. Vanes a Martelo  
Lic. Sabrina Paez

**Año 1999**

## **Programa**

### **Objetivos Generales**

- Propiciar conocimientos generales sobre la lógica de la investigación científica en el campo de las Ciencias Sociales. Aportar instrumental teórico - metodológico para la elaboración de diseños de investigación, con especial referencia al Trabajo Social.

### **Objetivos Específicos**

1. Conocer los principales paradigmas de investigación en el desarrollo de las Ciencias Sociales, sus métodos de abordaje.
2. Familiarizar al alumno con los diferentes debates en torno de las Ciencias Sociales; saber vulgar, objetividad, neutralidad valorativa, cientificismo.
3. Construir el conocimiento científico, delimitando con claridad el problema de investigación.
4. Identificar las etapas del proceso de investigación enfatizando los métodos y técnicas más relevantes para el Trabajo Social.
5. Conocer las principales estrategias de investigación cuantitativa.
6. Realizar una lectura crítica de proyectos, informes o publicaciones de investigación.
7. Fomentar tanto el rigor como la coherencia en los planteamientos intentando que los alumnos adquieran la capacidad de formular y resolver problemas de su campo de estudio.



## **PROGRAMA ANALÍTICO**

### **TEMA I: TÉCNICAS DE ESTUDIO**

Metodología del proceso enseñanza-aprendizaje. Técnicas de estudio, grupal e individual. Búsqueda y fichaje de textos. Análisis de contenido. Resúmenes bibliográficos. Presentación de informes.

#### Bibliografía obligatoria

- BARTHES, Roland. Más allá de la palabra y la escritura. Paidós, Comunicación. Barcelona, 1994. Escribir la lectura pp.35-38; Sobre la lectura pp. 39-49.
- CORTAZZO, Inés; SCHETTINI, Patricia. ¿Cómo presentó el informe? Material de cátedra, multicopiado. Escuela Superior de Trabajo Social, UNLP. La Plata, 1991.
- CORTAZZO, Inés. Metodología de estudio. Aprendiendo a aprender. Versión preliminar de un libro a ser publicado. 1997. Material de cátedra, multicopiado. La Plata.
- SCHETTINI, Patricia. Técnicas de construcción en las referencias bibliográficas. Versión preliminar de un trabajo mayor. Material de cátedra, multicopiado. Escuela Superior de Trabajo Social, UNLP. La Plata, 1998.

### **TEMA II: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

Antecedentes y evolución del pensamiento científico. Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Las diferentes formas de conocimiento. La ciencia, conocimiento y método científico. Disciplinas y teorías científicas. El problema de la objetividad y la neutralidad en Ciencia. Ciencia y Estado. Cientificismo. Autonomía científica.

#### Bibliografía obligatoria

- BUNGE, Mario. La ciencia. Su método y su filosofía. Siglo XXI. Buenos Aires, 1974.
- CORTAZZO, Inés. "Sociología y Trabajo Social". I Jornadas de Humanismo hoy. El oficio del Sociólogo. Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación. Universidad Nacional de La Plata UNLP, La Plata, 1994.
- KLIMOVSKY, Gregorio. Las desventuras del Conocimiento Científico. Una introducción a la epistemología. AZ editora. Buenos Aires, 1995.
- KORN, Francis. "Ciencias duras y ciencias blandas" ¿un problema de método? En Revista Sociedad N° 6, abril de 1995. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- MATUS, Teresa. "El dilema de la producción de conocimientos en Trabajo Social" En: Desarrollo Local. Fronteras de lo posible. Revista de la Pontificia Universidad Católica. Santiago de Chile, Chile, abril, 1993.



- MATUS, Teresa. "Trabajo Social: ¿Una disciplina en tensión evolutiva?" En: Revista de Trabajo Social 1 N° 61/ 92. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile. Chile, 1992.
- VARSASVSKY, Oscar. Ciencia política y científicismo. Centro Editor de América Latina Buenos Aires. 1969 p.p. 1 - 55.

### Bibliografía de consulta

- BACHELARD, Gastón. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, Buenos Aires, 1974.
- BERGER, P y LUCKMAN, T. La construcción de la realidad. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1984.
- BERNAL, John. La ciencia en nuestro tiempo. Ed. Nueva Imagen, México, 1979, p.p. 11-33; 237-259.
- CERRONI, Umberto. Metodología y ciencia social. Ediciones Martínez Roca, Barcelona, 1971.
- CHALMERS, Alan. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Madrid, 1984.
- KHUN, T.S. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.
- LEVY-LEBLOND, Jean Marc; JAUBERT, Alain. (Auto) crítica de la Ciencia. Editorial Nueva Imagen, 1980, México, 1980.
- SCHÜTTER, Anton. de Investigación participativa: Opción metodológica para la Educación de Adultos. CREFAL, México, 1981.
- WEBER, Max. El sentido de la neutralidad valorativa de la Ciencias Sociológicas y Económicas (1917), In: Weber, Max Ensayos sobre Metodología Sociológica, Amorrortu, Buenos Aires, 1982.
- ZIMERMAN, Bill; RADINSKY, Len; ROTHENVERG, Mel; MEYERS, Bar. Una ciencia para el pueblo, In LEVY LEBLOND, Jean Marc; JAUBERT, Alain. (Auto) crítica de la ciencia, Ed. Nueva Imagen, México, 1975, pp. 61-83.

### **TEMA III: PROBLEMAS DE CONOCIMIENTO. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LOS MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.**

Los fundamentos epistemológicos, teóricos, metodológicos, técnicos y político ideológicos de las propuestas objetivo-positivistas; subjetivo-comprensivistas; crítico-participativas en Investigación social.

### Bibliografía obligatoria y de consulta

- CORTAZZO, Inés. Una aproximación al estudio de Antonio Gramsci. Escuela Superior de Trabajo Social. UNLP. Material de cátedra multicopiado. 1992. 28 páginas.



- GRAMSCI, Antonio. In: SACRISTAN, Manuel (Selección, traducción y notas). ANTOLOGÍA, Siglo XXI, México 1979.
- DURKHEIM, Emile Las reglas del método sociológico. Ed. Schapiro, Buenos Aires, 1965.
- FALS BORDA, Orlando. Por la praxis, el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. In Simposium Mundial de Cartagena. Crítica y Política en Ciencias Sociales, Colombia, Punta Lanza, 1978.
- FESTINGER y KATZ. Los métodos de investigación en las Ciencias Sociales, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.
- GIDDENS, Anthony. El capitalismo y la moderna teoría social. Editorial Labor, España, 1994.
- MARX, Carlos. “Introducción a la crítica de la Economía Política”. En Marx C. y Engels, F. Escritos Económicos. Fondo de Cultura Económica. México 1987.
- MAYNTZ, R y otros. Introducción a los métodos de la Sociología empírica, Alianza Editorial; Madrid, 1985.
- WEBER, Max. El sentido de la objetividad cognoscitiva de la Ciencia Social y de la Política Social (1904), In: Weber, Max Ensayos sobre Metodología Sociológica, Amorrortu, Buenos Aires, 1982.
- WEBER, Max. Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva (1913), In: Weber, Max. Ensayos sobre Metodología Sociológica, Amorrortu, Buenos Aires, 1982.

## **TEMA IV: LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.**

### **A. TIPOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL.**

Descriptivos, exploratorio, experimental, cuasi-experimental, explicativo. Planificación de la investigación. Decisión. Especificación de objetivos. Los marcos conceptuales y la formulación de hipótesis. Elaboración de un esquema.

### **B. EL PROYECTO DE INVESTIGACION SOCIAL**

El proyecto de investigación social como proceso. Etapas de la investigación. Selección y formulación de un problema de investigación. Delimitación y objetivo de la investigación. Cotejo del problema con el conocimiento disponible. Delimitación teórica del tema y explicitación histórica-política del problema de investigación.

### **C. CONCEPTOS**

Unidad de análisis. Población y muestra. Variables. Operacionalización. Niveles de medición. Indicadores. Índices. Representación gráfica. Hipótesis. Definición de hipótesis de trabajo. Identificación de informaciones necesarias. Fuentes primarias y secundarias.

### **D. EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**



La recolección de datos. Selección 'de métodos y técnicas. Documentación indirecta. Investigación bibliográfica. La utilización de los datos disponibles como fuente. La observación: diferentes tipos. La entrevista y el cuestionario. Tipos. Ventajas y Desventajas. La matriz de datos. Elaboración de los datos. Codificación. Tabulación. Análisis e interpretación de los datos. Lectura de cuadros: uni-bi y multivariados. Conclusiones. Informe.

### Bibliografía obligatoria

- BACMAN, Roberto. Elementos de estadística en el campo de las ciencias de la conducta. Ed. Universidad del Salvador, Buenos Aires, 1979.
- BLALOCK, Hubert. Introducción a la Investigación Social. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1970.
- BLOCH, Carlos y otros. El proceso de salud-enfermedad en el primer año de vida. In Cuadernos médicos Sociales. Rosario, 1985, N° 32 y 33.
- BUGEDA, José. Manual de técnicas de investigación social, Ed. Espejo Madrid, 1974.
- CANALES F., ALVARADO, PINEDA. Metodología de la investigación. Manual para el Desarrollo de Personal en Salud. Organización Panamericana de la Salud Ed. LIMUSA. México, 1986.
- CORTADA de KOHAN, Nuria. Diseño Estadístico. Cap. 1, II y III. Editorial EUDEBA Bs.As. 1993.
- CORTAZZO, Inés. "Proyecto de inmigración" material de cátedra multicopiado. ESTS. Universidad Nac. de La Plata, La Plata 1992.
- CORTAZZO, Inés; SCHETTINI, Patricia. ¿Cómo presentar el informe? Material de cátedra multicopiado. ESTS. Universidad Nac. de La Plata, La Plata, 1990.
- DURKHEIM, Emile. El suicidio. Ed. Shapire, Buenos Aires, 1965, Libro segundo, PP. 107 -170.
- FESTINGER Y KATZ. Los métodos de la investigación en Ciencias Sociales. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.
- GERMANI, Gino Antisemitismo ideológico y antisemitismo tradicional. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- GÜEL, Antoni Emel. Hipótesis y variables. En BOUDON, Raymond; LAZARFELD, Paul. Metodología de las ciencias sociales. I Conceptos e índices. Vol. I Editorial LAIA; Barcelona 1985.
- INDEC. Encuesta permanente de Hogares: Marco Teórico y metodológico de la investigación. Buenos Aires, 1981. Pp. 3-18.
- KLIMOVSKY, Gregorio. Las desventuras del conocimiento científico Una introducción a la epistemología. AZ editora. Buenos Aires 1995.
- KUHN, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires 1982.
- LAZARFELD, Paul. "De los conceptos a los índices empíricos". En BOUDON,



Raymond; LAZARSELD, Paul. Metodología de las Ciencias Sociales. I Conceptos e índices. Vol 1 LAIA; Barcelona 1985.

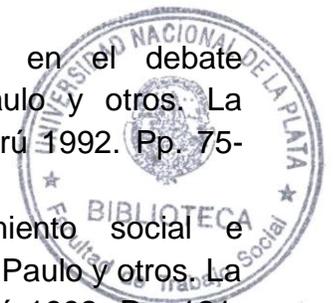
- MAYNTZ, Renate, KURT Holm, HUBNER, Peter. Introducción a los métodos de la sociología. Alianza Universidad. Madrid 1975.
- SELVIN, Hanan. El análisis multivariable en el Suicidio de Durkheim Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- SELLTIZ, Claire, Wrightsnab Kawrence, COOK, Stuart. Métodos de Investigación en las relaciones sociales. Edit. RIALP. Madrid 1980.
- ZETERBERG, H Teoría y verificación en sociología. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, 1985.

## **TEMA V: IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN EL TRABAJO SOCIAL**

Identificación del objeto de estudio del Trabajo Social. Delimitación de su frontera con otras disciplinas, el aspecto epistemológico, teórico, morfológico y técnico. Construcción del conocimiento en el Trabajo Social. Trabajo social como práctica-teórica. Trabajo Social de caso. Trabajo Social de grupo. Trabajo Social y planificación social. Estado actual de la teoría del Trabajo Social.

### Bibliografía obligatoria

- BAPTISTA, Myriam Veras. "La producción del conocimiento social contemporáneo y su énfasis en el servicio social In NETTO, José Paulo y otros. La investigación en Trabajo Social. CELATS-ALAETS, Lima, Perú 1992.
- BARREIROS, Iriys. "La investigación en el debate contemporáneo y el Servicio Social". In NETTO, José Paulo y otros. La investigación en Trabajo Social. CELATS- ALAETS, Lima, Perú 1992. Pp. 103-120.
- CORTAZZO, Inés. "Pensando en voz alta: Entendimientos e incertidumbres de una marginal de las Ciencias Sociales". In Revista Servicio Social e Sociedade N° 45, Año XV, agosto, 1994. Cortez Editora. Brasil.
- CORTAZZO, Inés Sociología y Trabajo Social 1 Jornadas de Humanismo hoy. Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación. UNLP: 1994.
- NETTO, José Paulo. "La controversia paradigmática en ciencias Sociales". In NETTO, José Paulo y otros. La investigación en Trabajo 5oc/a/.CELATS-ALAETS, Lima, Perú 1992. Pp. 117-27.
- PINHO de CARVALHO, Alba María " La investigación en el debate contemporáneo y el Servicio Social". In NETTO, José Paulo y otros. La investigación en Trabajo Social. CELATS- ALAETS, Lima, Perú 1992. Pp. 75-102.
- QUIROGA FAUSTO NETO, Ana Marta. "Crisis-conocimiento social e investigación en el contexto Latinoamericano". In NETTO, José Paulo y otros. La investigación en Trabajo Social. CELATS- ALAETS, Lima, Perú 1992. Pp. 121-



## **TEMA VI: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN**

Observación Participante. Informantes claves. Registro de informaciones. Entrevistas en profundidad, entrevistas no estructuradas. Entrevistas grupales. Análisis de los datos en la investigación cualitativa. Análisis de contenido. Reconstrucción biográfica. Historia de vida. Fuentes documentales. Presentación de los datos. Redacción de informes.

### Bibliografía de consulta y obligatoria

- ALVAREZ MENDEZ, Juan Manuel. Investigación cualitativa/ investigación cuantitativa: ¿Una falsa disyuntiva? In COOK, T: D: y R. EICHARDT, Chs. S. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, Ediciones Morata, Madrid, 1986.
- BRANDÁO, Carlos Rodríguez (org). Pesquisa participante. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1985.
- CORTAZZO, Inés. A propósito de la observación participante, Material de cátedra ESTS. UNLP, 1991.
- CORTAZZO, Inés; SILVA e SILVA, Lucía. Salud y Participación popular. In Revista Salud y Sociedad, N° 5, set-oct. 1988, Córdoba, pp. 24-29.
- Violencia en la institución educativa: una propuesta para la acción, UBACYT, Departamento de Investigación, Facultad de Psicología, CONICET, Argentina, 1989. Separata del capítulo de Metodología.

### **Propuesta didáctico pedagógica (ver documento adjunto)**

La materia tiene una modalidad de cursada teórico práctica, con una carga horaria semanal de cuatro horas. Para cada clase los alumnos deberán cumplimentar con lo solicitado por la cátedra, en tal sentido, deberán presentarse con los textos debidamente leídos, con sus dudas marcadas y preparados para poder responder al trabajo práctico que se les presente. Los alumnos deberán entregar sus trabajos escritos en las fechas marcadas por la cátedra; no se aceptarán trabajos fuera de término.

### **Requisitos para la aprobación de la materia**

#### **De la asistencia:**

\* asistir al 75 % de las clases y aprobar el 80% de los trabajos prácticos con un puntaje mínimo de 4 (cuatro).



### **De la evaluación:**

\* aprobar los dos exámenes parciales con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos, y los trabajos prácticos correspondientes.

\* tendrán derecho a dos recuperatorios los cuales deberán aprobar con un mínimo de cuatro (4) puntos.

\* Deberán realizar los trabajos prácticos grupales e individuales indicados por el equipo de cátedra.

**1<sup>er</sup> Parcial 15 de junio 18.00 hs**

**1<sup>o</sup> Recuperatorio del 1<sup>o</sup> Parcial 29 de junio 18.00 hs.**

**2<sup>do</sup> Recuperatorio del 1<sup>o</sup> Parcial 13 de julio 18.00 hs.**

**2<sup>do</sup> Parcial 27 de octubre 18.00 hs.**

**1<sup>o</sup> Recuperatorio del 2<sup>do</sup> Parcial 10 de noviembre 18.00 hs.**

**2<sup>do</sup> Recuperatorio del 2<sup>do</sup> Parcial 24 de noviembre 18.00 hs**

### **RECOMENDACIONES**

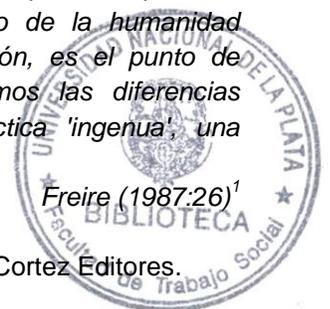
La materia está organizada de manera tal que los alumnos deberán asistir a las clases con el material leído, y los trabajos escritos resueltos. Los alumnos pueden y deben hacer todas las consultas que necesiten, lo que significa que podrán preguntar las veces que consideren necesario. El equipo de cátedra estará a disposición de los alumnos todos los miércoles a partir de las 14.00 hs y en otros horarios acordados con los alumnos.

### **INVESTIGACIÓN SOCIAL I PROPUESTA PEDAGÓGICA**

*"El mito de la neutralidad de la educación, que lleva a la negación de la naturaleza política del proceso educativo y a tomarlo como un quehacer puro en que nos enrolamos al servicio de la humanidad entendida como una abstracción, es el punto de partida para que comprendamos las diferencias fundamentales entre una práctica 'ingenua', una práctica 'astuta' y otra 'crítica'".*

*Freire (1987:26)<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>FREIRE, Paulo. A importância do ato de ler em três artigos que se complementam. Cortez Editores. Coleção Polêmicas de nosso tempo. Sao Paulo, 1987, p.26.



*"La principal meta de la educación es crear hombres, capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones; hombres creadores, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es formar mentes que puedan ser críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece"*

*Jean Piaget*

## **Lineamientos generales**

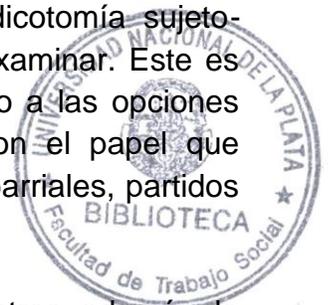
La propuesta pretende ser una herramienta- tanto para los alumnos como para los docentes de la cátedra- que posibilite la construcción crítica basada en los principios teóricos indispensables para analizar y comprender el proceso de investigación.

Al comenzar una propuesta pedagógica aparece en quien la elabora una inquietud de perfeccionamiento de las estrategias didácticas que permitan resolver al interior del aula las situaciones específicas que se presentan. Las nuevas corrientes pedagógicas produjeron un vuelco respecto de la concepción del aprendizaje que provocaron cambios significativos en la enseñanza al reconocer la importancia del interés y de la actividad en dicho proceso. La misma le asigna al sujeto una postura activa y comprometida con el mismo proceso de aprendizaje, es decir, despegándose del pensar al aprendizaje como la adquisición receptiva de la información.

Esta propuesta constituye un programa de actividades que buscan constituirse en un estímulo riguroso y sistemático, sin significar con ello rígido e inflexible; un tratamiento riguroso hace necesario que las estrategias didácticas que implementamos al interior del aula estén fundamentadas, se adecúen a las características generales que plantea el programa (obviamente el presentado junto con esta propuesta) de la materia y a las estructuras cognitivas del sujeto que aprende. Al decir sistemático estoy haciendo referencia a que es importante mantener coherencia y regularidad entre los diversos medios que utilizaré para organizar la intervención pedagógica.

Es tan frecuente pensar que ya que tenemos como quehacer la práctica no se necesita ser riguroso que serlo es preciosismo que por eso es importante destacarlo. Aún hoy, muchas veces, desde un discurso no positivista las Ciencias Sociales continúan teniendo una praxis positivista donde sigue vigente la dicotomía sujeto-objeto, donde los objetos son aquellos a los que siempre hay que examinar. Este es uno de los puntos nodales de las Ciencias Sociales, tanto en cuanto a las opciones ideológicas cuanto a marcar las diferencias con la militancia y con el papel que desempeñan otras organizaciones de la sociedad civil: asociaciones barriales, partidos políticos, Iglesia.

No está de más reafirmar sin temor de parecer reiterativa que nosotros, además de



actuar, debemos producir conocimientos. Y más, conocimientos de excelencia y rigurosos pues, esto sí, implica una opción ideológica donde la equidad y el respeto están siempre presentes.

En fin, queda claro que la propuesta es pensar en una Universidad comprometida; esto significa realizar cambios a su interior no sólo en lo que fue tradicionalmente sino también sobre el modelo innovador volcado para la "ciencia y la tecnología" que termina autojustificándose y que ignora las necesidades básicas del hombre y manipula- a través del espíritu puramente tecnológico- los asuntos éticos y morales.

Decir que no debe interpretarse como un instrumento rígido e inflexible, significa pensar que el establecer criterios claros y fundamentados no implica dar recetas aplicables a toda situación. Para que ello sea posible debe partirse del reconocimiento tanto de las estructuras previas con que cuenta el sujeto de aprendizaje como el reconocimiento de la teoría a enseñar.

### **¿Qué criterios son oportunos de ser considerados?**

Me gustaría señalar algunos criterios que considero básicos sin pretender, con ello, que los mismos sean los únicos y los realmente válidos.

En toda actividad intelectual hay objetivos orientadores, en el caso a que hago referencia, los mismos tienen que ver en primer lugar con la ética, los valores y con lo ideológico. Y más aún, los proyectos de carácter tecnológico no son neutros pues buscan la eficiencia, algunos el lucro, otros, los más, el acomodamiento. El peso en lo ético tiene que ver con la construcción de una consciencia, con una determinada identidad. Si así no lo fuera significaría correr de lugar la importancia de lo educativo para poner el acento en lo instruccional.

Un segundo objetivo, es el que se refiere al pluralismo, donde el sujeto pueda elegir libremente sus posiciones. Obviamente, esto está relacionado íntimamente con el primer objetivo; y significa sin pretender hacer una discusión profunda sobre el asunto, la coexistencia o interacción entre distintas corrientes del pensamiento.

Tal como las otras prácticas sociales la de la educación existe en el interior de un campo de relaciones, de ideas, de prácticas, de fuerzas e intereses contradictorios o no, que la constituyen. Son en realidad, la fuerza creadora que desafía a innovar. Esta pluralidad de enfoques puede a veces dificultar el trabajo, especialmente, al intentar hacer una evaluación cuando los criterios son muy estrictos pero, por otro lado, es la base del espacio democrático.

La educación expresa, también, una cierta doctrina pedagógica implícita o explícita;



ella se basa en una concepción de vida, en una ética. Asimismo, el proceso educativo se realiza a través de instituciones -familia, iglesia, escuela, comunidad- que son también los voceros de determinadas doctrinas pedagógicas. La educación es una práctica social que al igual que las otras prácticas sociales se le impone al individuo de manera coercitiva y donde a través de su conciencia o de sus posiciones se integrará o resistirá al sistema social imperante.

Ahora bien, al pensar la producción en ciencias sociales la pienso como parte de la producción intelectual de una época tratando de percibir la producción intelectual en relación con la producción material. En América Latina, las ciencias sociales en general se constituyeron tanto como una técnica de perfeccionamiento de las relaciones capitalistas o bien como una modalidad crítica del conocimiento de esa realidad, de manera tal que las mismas parecen ser un espejo de los movimientos y desencuentros entre las relaciones de clase. En Estados Unidos tanto el Trabajo Social<sup>2</sup> como la sociología se desarrollan para superar problemas como los de la pobreza, el crimen, el alcoholismo, es decir, problemas que generados por el acelerado proceso de industrialización y urbanización, durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, son visualizados como desorganizadores de la vida social<sup>3</sup>. Estos científicos sociales herederos del positivismo comteano se transformaron en verdaderos reformadores sociales.

Fines de los '50 inicio de los '60 comienzan a ser relevantes para el trabajo social los estudios sobre la relación teoría-práctica, y por ende, la demanda, por parte de algunos, de crear para el trabajo social su propia teoría. No obstante, ese interés por crear su propia teoría se produce un acercamiento entre sociología y trabajo social que hace que el auge del funcionalismo en la sociología - Parsons, Merton, entre otros - influya en el trabajo social de los Estados Unidos<sup>4</sup>.

En nuestros países, el perfil del trabajador social acompaña el desarrollo de las escuelas norteamericanas, así pasan del CASEWORK (allá por los '40) al "método de desarrollo de la comunidad" buscando la "promoción humana" en los '60 (Alianza para el Progreso). Los '60, en especial, después del XI Congreso Internacional de Escuelas de Trabajo Social, celebrado en Brasil, marca un nuevo hito y es el desplazamiento de la atención hacia el cambio social y el trabajo comunitario, lo que hizo más evidente la necesidad de la teoría y de la investigación social. En los '70, desde el trabajo social,

<sup>2</sup> Mary Richmond, pionera del trabajo social debe mucho de sus teorías a sociólogos como Cooley. La obra de RICHMOND Social diagnosis de 1917 posee una intensa orientación sociológica.

<sup>3</sup> Los sociólogos que trataban estas temáticas son los que Wright Mills denominara social pathologists, pues señalaban la necesidad de integración, de ajuste a las normas, en fin de orden y estabilidad.

<sup>4</sup> GREENWOOD Una teoría de las relaciones entre Ciencia Social y Trabajo Social Instituto de Servicio Social, Universidad Chile, 1969. Señala éste autor la importancia de que los trabajadores sociales se familiaricen con la teoría de las ciencias sociales, transformándola en algo utilizable, para ello propone dos direcciones: a) Construcción de tipologías de diagnóstico para el trabajo social; b) Análisis de implicaciones valorativas del trabajo social.



se comienza a cuestionar el CASEWORK por considerársele un obstáculo. En América Latina el movimiento de reconceptualización transformó la teoría - práctica. Se produce, a partir del mismo, modificaciones en la formación profesional que desembocan en las experiencias con organizaciones ligadas a las clases subalternas.

De donde la producción del conocimiento, en general, y en las ciencias sociales, en particular, está doblemente determinada la que le impone las diferentes opciones epistemológicas y metodológicas -teorías, métodos, técnicas en la construcción del objeto social- y en segundo lugar el contexto histórico social e institucional (donde se desarrolla el conocimiento) que incidirá en la producción, transmisión y aplicación del conocimiento.

### **Fases y contenidos de aprendizaje**

Destacando la importancia de la sistematización del trabajo en el aula quiero establecer algunos criterios generales que permitan una utilización creativa y adecuada al sujeto que aprende y al objeto de conocimiento.

Para ello diferencio en el proceso las siguientes etapas

- ◆ Construcción
- ◆ Elaboración
- ◆ Ejercitación
- ◆ Aplicación

La etapa de la construcción de un nuevo aprendizaje hace referencia a aquella en la que una vez producido el desequilibrio necesario que posibilite la disposición del sujeto para aprender, se realizan acciones tendientes a que el nuevo contenido de aprendizaje pueda ser integrado a una red en la estructura cognitiva, estableciendo semejanzas, diferencias, pensando reflexivamente entre las propias acciones. Para que el nuevo conocimiento se afiance, es necesario, garantizar que el mismo se interrelacione flexiblemente con otros aprendizajes que tiene el sujeto, que se establezcan todas las conexiones posibles. En esta fase es fundamental la tarea docente.

Pero para consolidar lo aprendido se necesita la ejercitación, el ejercicio después de la construcción y elaboración consolida y da consistencia. En esta etapa es fundamental el trabajo individual y grupal de manera tal que se garantice una ejercitación variada pero también la confrontación y autoevaluación a partir del trabajo conjunto entre alumnos.

La aplicación de los conocimientos debe estar en el inicio y en la culminación de



todo proceso (en nuestro caso será en la materia Investigación Social II). Cuando un nuevo conocimiento ha sido aprendido constructivamente este se transforma en un instrumento para el dominio de nuevos problemas. La etapa de aplicación se puede transformar de esta manera en una nueva fase de desequilibrio, produciéndose entonces un aprendizaje espiralado en el que el nuevo proceso de construcción adopta antiguos elementos ya existentes y alcanza nuevos niveles de complejidad.

De manera tal que la tarea docente adquiere relevancia en la búsqueda de situaciones, ejercicios, actividades diversas que posibiliten la aplicación creativa y autónoma de los aprendizajes realizados y que permitan a su vez, comprobar si las etapas anteriores fueron afianzadas.

### **¿Cómo trabajar?**

La materia se organizará de acuerdo a la propuesta temática para tal fin, fueron pensados 32 encuentros de 2 horas cada uno, divididos en dos cuatrimestres en esas reuniones los alumnos traerán leídos los materiales solicitados por el equipo de cátedra y conjuntamente con los mismos discutirán los temas, aclararán dudas y harán ejercicios específicos con el tema del día.. Habrán dos evaluaciones parciales La base metodológica de la evaluación consiste en seguir los pasos esenciales del proceso evaluativo, es decir, delinear<sup>I</sup> obtener<sup>II</sup> y proveer información<sup>III</sup>. En cuanto a delinear implica pensar en: a) ¿Qué va a ser evaluado; programa, curso, proyecto, enseñanza en su conjunto, etc.?; b) ¿Cuáles van a ser los objetivos de la evaluación?; c) ¿Qué decisiones serán tomadas? descripción de los antecedentes, saber quién va a tomar las decisiones, quien utilizará las respuestas de la evaluación; d) ¿Cuál es específicamente el objeto sujeto de la evaluación; programa, proyecto, plan en términos de población (alumno, profesor, comunidad; contenido, metodología, recursos?; e) ¿Quien se encargará de la evaluación?; f) ¿Qué cronograma de acción será establecido para llevar a cabo la evaluación?.

I Delinear consiste en la identificación de exigencias que deberán ser atendidas por la evaluación a través de especificaciones, definiciones y explicaciones.

II Obtener, significa obtener informaciones accesibles a través de la recolección, organización y análisis de los datos utilizando medios formales por ej.: la estadística.

III Proveer consiste en preparar la información de la manera que mejor cubra las necesidades y propósitos de la evaluación.

