

Propuesta de Seminario de Grado Académico
Facultad de Trabajo Social, UNLP

**Seminario “Análisis sociocultural del espacio urbano.
Políticas, territorialidades y experiencias urbanas”. (2006)**

Docente a Cargo: Lic. Ramiro Segura.

Dirigido a: alumnos de 4° y 5° año de la Licenciatura en Trabajo Social.

Cupo: 30 alumnos.

Carga horaria: 45 horas.

Forma de evaluación: Trabajo final individual.



Fundamentación:

“Será necesario hacer una crítica de esta descalificación del espacio que reina desde hace varias generaciones. ¿Ha comenzado en Bergson o antes? El espacio es lo que estaba muerto, fijado, no dialéctico, inmóvil. Por el contrario, el tiempo era rico, fecundo, vivo, dialéctico”

Michel Foucault

El seminario tiene como finalidad constituirse en un ámbito donde se reflexione y discuta acerca de un conjunto de elementos –preguntas, miradas, conceptos- para el análisis del espacio urbano que, salvo escasas excepciones (como las de Simmel y Benjamín, entre otros) se han desarrollado recién en las últimas décadas.

En efecto, el énfasis reciente por parte de las ciencias sociales en el espacio urbano -su construcción, sus usos y representaciones, sus efectos- ha revertido la descalificación de la que se habla en el epígrafe de Foucault. Actualmente se cuestiona la tendencia dominante en las ciencias sociales, las cuales históricamente han privilegiado el tiempo sobre el espacio, es decir, partían de un orden espacial preexistente sobre el cual operaban los procesos temporales (Harvey, 1990). El espacio no es un contenedor indiferenciado, homogéneo, ni es una abstracción geométrica (Signorelli, 1999). La idea del espacio como contenedor y los hechos sociales como contenidos no permite comprender las relaciones entre ambos y generalmente conduce a un determinismo que privilegia uno de los dos polos, o, peor aún, a pensar el espacio como una realidad externa a las prácticas, lo cual implica la aceptación tácita del principio de que las relaciones sociales podrían ser pensadas como estando fuera del espacio (Arantes, 2000).

El espacio, entonces, ha dejado de ser la variable dependiente de la dinámica social. Sostener que el espacio es una construcción social implica reconocer no solo que es un producto social e histórico, sino que, a la vez, condiciona las relaciones sociales presentes.

Políticas, territorialidades y experiencias. El subtítulo pretende dar indicios de los temas a tratar y del concepto complejo y multidimensional del espacio urbano que estructura la propuesta. Lo urbano no se agota en el espacio físico construido de la ciudad, sino que involucra las prácticas y las representaciones –por definición, múltiples y contradictorias- de los que en él habitan, prácticas y representaciones que mantienen una relación compleja con dicho espacio.



De la pluralidad de cuestiones urbanas que potencialmente se podrían abordar, y luego de trabajar con conceptos centrales e ineludibles como espacio y ciudad, el seminario pretende abocarse al análisis, reflexión y discusión de las políticas, territorialidades y experiencias urbanas tomando como foco específico el ámbito barrial y la problemática de la segregación espacial. La razón de esta elección estriba en que uno de los locus específicos de la práctica profesional del trabajo social han sido precisamente configuraciones espaciales producto de patrones específicos de segregación espacial como barrios, villas y asentamientos y, en consonancia con las ciencias sociales, la reflexión acerca de los elementos territoriales de tales realidades ha sido escasa. El seminario, entonces, aporta elementos –conceptos, enfoques, preguntas- que, al focalizar una nueva dimensión de lo social, posibilitan enriquecer el análisis de las situaciones de intervención.

De esta manera, la presente propuesta se fundamenta en la interrelación de tres ejes o dimensiones problemáticas:

1) En primer lugar, un proceso general de problematización del papel del espacio en la vida social por parte de un conjunto heterogéneo de autores provenientes de disciplinas sociales diversas como la geografía, la historia, la sociología y la antropología. Este proceso, que los geógrafos Edward Soja (1990) y David Harvey denominaron “espacialización del pensamiento social” tiene sus antecedentes en autores como Lefebvre y Foucault y pretende revertir la prioridad del tiempo sobre el espacio dominante en las ciencias sociales clásicas.

2) En segundo lugar, cada vez se habla con mayor insistencia de procesos de (des / re) territorialización de la vida social, a distintas escalas: globales (deslocalización de la producción, desterritorialización de la cultura), nacionales (redefinición de la noción de territorio) y locales. En relación a esta última escala -a la que prestaremos mayor atención- podemos decir que cuando la lógica social se desplazó de la oposición “arriba / abajo” hacia la oposición “adentro / afuera” se transformaron las referencias espaciales y las inscripciones territoriales de los distintos grupos sociales. Así, asistimos a procesos de territorialización donde se interrelacionan de manera compleja la territorialización “desde arriba” (políticas sociales territorializadas, que focalizan territorios puntuales) con territorializaciones “desde abajo” (el barrio como espacio de inscripción identitaria y política, como el caso de los movimientos de desocupados). Nos interesan



fundamentalmente estos procesos que Svampa (2005) denominó recientemente “territorialización de los sectores populares”.

3) En tercer lugar, los dos procesos previamente señalados son significativos para la práctica profesional del trabajo social que históricamente ha abordado problemas sociales que podrían considerarse emergentes de la “cuestión urbana”. En este sentido, el seminario pretende brindar elementos útiles a la hora de intervenir en dichos contextos urbanos.

Contenidos:

Los contenidos se agrupan en tres módulos o núcleos temáticos, organizados con un grado creciente de especificidad.

El módulo I se aboca al *concepto de espacio* trabajado desde diversas perspectivas en las ciencias sociales actuales. El módulo se aboca al análisis de tres dimensiones: el espacio como construcción y la consecuente crítica a las ideas del espacio como reflejo; el espacio como fuente de poder social; y el espacio y la significación.

El módulo II se centra en el *concepto de ciudad*. Se trabajará acerca del contexto de emergencia del concepto moderno de ciudad y de los consecuentes desarrollos tanto de la política y planificación urbanas como de las diferentes estrategias para el abordaje de la ciudad. Si en el módulo I predomina una mirada analítica a la cuestión del espacio, en el módulo II lo hace la perspectiva histórica, al mostrar ejemplos de intervenciones urbanísticas paradigmáticas (París, Viena) y su repercusión en Argentina (Buenos Aires, La Plata).

El módulo III es el núcleo central del seminario y, en este sentido, los dos módulos anteriores son pensados como pasos ineludibles para contar con los elementos necesarios para pensar problemas relativos a la segregación urbana y las políticas, territorialidades y experiencias involucradas en dichos procesos. Se trabajará no sólo con cuestiones conceptuales (segregación, frontera, barrio) sino también con el análisis intensivo y comparativo de casos en diferentes países (EEUU, Francia, Argentina).

El análisis, discusión y comparación de investigaciones recientes acerca de políticas urbanas, barrios segregados, experiencias sociales y formas de acción colectiva dará elementos para la elaboración del trabajo final necesario para la aprobación del seminario,



en el cual los alumnos deberán analizar situaciones análogas (idealmente, en lugares donde realizan sus prácticas pre-profesionales).

Módulo I- Concepto de espacio

1. El espacio como construcción social. Crítica a las ideas de espacio como reflejo y espacio como materialidad estática.
2. El espacio como fuente de poder social. Aproximaciones al espacio como escenificación del poder y al espacio como condición de posibilidad del ejercicio del poder.
3. El espacio y la significación. El espacio como texto: la analogía estructural y la analogía pragmática. El espacio como proyección imaginaria.

Módulo II- Concepto de ciudad

1. La emergencia del concepto de ciudad en la modernidad: capitalismo, modernización, modernismo.
2. La planificación y la política urbanas. Los casos paradigmáticos de la planificación modernista: Haussman en París; la Ringstrasse en Viena. Su impacto en la construcción de la Argentina moderna: Buenos Aires, La Plata.
3. Estrategias para el abordaje de la ciudad.

Módulo III- Aproximación a los procesos de segregación espacial.

1. Segregación y expoliación urbanas.
2. Conceptos de barrio y fronteras.
3. Estudio de casos: el gueto en Norteamérica; la periferia francesa; villas, asentamientos y barrios en Argentina.



Bibliografía por módulo:

Módulo I:

-Acerca del espacio como construcción social:

Harvey, David (1998) *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
Fundamentalmente la Parte Tres: “La experiencia del tiempo y el espacio”.

Santos, Milton (1996) *A natureza do espaço*. San Pablo, Editora Hucitec.

-Acerca de la relación entre espacio y poder:

Foucault, Michel (1992) “Preguntas a Michel Foucault sobre geografía”, en: *Microfísica del poder*. Madrid, La Piqueta.

Schorske, Carl. (2001) “Museo en un espacio en disputa: el cetro, la espada y el Ring”, en: *Pensar con la historia*. España, Taurus.

-Acerca de la relación entre espacio y significación:

Barthes, Roland. (1993) “Semiología y urbanismo”, en: *La aventura semiológica*. Paidós, Buenos Aires.

Da Matta, Roberto. (1997). *A Casa & A Rua*. Brasil: Rocco.

De Certeau, Michel. (2000) *La invención de lo cotidiano I*. Universidad Iberoamericana, México. Fundamentalmente la tercera parte: “Prácticas de espacio”.

Silva, Armando. (2000) *Imaginario urbano*. Tercer Mundo Editores, Colombia.

Módulo II:

-Acerca de la emergencia del concepto de ciudad:

De Certeau, Michel. (2000) *La invención de lo cotidiano I*. Universidad Iberoamericana, México.

Schorske, Carl. (2001) “La idea de la ciudad en el pensamiento europeo: de Voltaire a Sepengler”, en: *Pensar con la historia*. España, Taurus.

Williams, Raymond (2001) “El campo y la ciudad” y “Ciudades y campos”, en: *El campo y la ciudad*. Buenos Aires, Paidós.



-Acerca de planificación y política urbanas:

Berman, Marshall (1988) "Baudelaire: el modernismo en la calle", en: *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Schorske, Carl. (1981) "La Ringstrasse, sus críticos y el nacimiento de la modernismo urbano", en: *Viena Fin-de-Siècle*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

Sennett, Richard (2001) "Planificación de ciudades purificadas", en: *Vida urbana e identidad personal*. Barcelona, Península.

-Acerca de las estrategias de abordaje de la ciudad:

Gorelik, Adrián (2002) "Ciudad", en: Altamirano, Carlos (director) *Términos críticos en sociología de la cultura*. Buenos Aires, Paidós.

Reguillo, Rossana. (1999) *La construcción simbólica de la ciudad*. ITESO, México.

Simmel, Georg. (1998) "Puente y puerta", en: *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*. Península, Barcelona.

Módulo III:

-Acerca de la segregación y la expoliación urbanas:

Elias, Norbert. (1998) "Ensayo teórico sobre las relaciones entre establecidos y marginados", en: *La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá, Norma.

Kowarick, Lucio. (1993) *A espoliacao urbana*. Brasil, Paz e Terra.

Oszlak, Oscar (1991) "Estructuración urbana y políticas públicas", en: *Merecer la ciudad*. Buenos Aires, CEDES / Humanitas.

Nun, José (2001) "Nueva visita a la teoría de la masa marginal", en *Marginalidad y exclusión social*. Buenos Aires, FCE.

-Acerca de los conceptos de barrio y fronteras:

Gravano, Ariel (2003) *Antropología de lo barrial*. Buenos Aires, Espacio.

Grimson, Alejandro (2000) *Fronteras, naciones e identidades*. Buenos Aires, La Crujía.

Mayol, Pierre (2001) "El barrio", en: De Certeau, M., Girad, L., Mayol, P. (2001) *La invención de lo cotidiano II*. México, ITESO.



-Acerca de los casos:

Auyero, Javier. (2001). "Introducción. Claves para pensar la marginación". En: Wacquant, Loic. (2001). *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.

Grimson, Alejandro (2003) "La vida organizacional en zonas populares de Buenos Aires", Informe etnográfico para "The New Comparative Study on Urbanization and Models of development in Latin America".

Grimson, Alejandro (2005) "Fronteras, neoliberalismo y protesta en Buenos Aires", en: Reguillo, R. y Godoy, M. (Ed.) *Ciudades Translocales: espacios, flujos, representación*. México, ITESO / SSRC.

Merklen, Denis. (2000) "Vivir en los márgenes: la lógica del cazador. Notas sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los 90", en: Svampa, M. (ed.) *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Saraví, Gonzalo (2004) "Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural", en: *Revista de la CEPAL* 83, Agosto de 2004.

Segura, Ramiro (2005) "Segregación urbana en un barrio del partido de Gral. San Martín. La Cárcova: entre el aislamiento y la movilidad", ponencia presentada en el Coloquio de Investigaciones Etnográficas "*Territorialidad y política*", 23 de Septiembre de 2005, Centro de Investigaciones Etnográficas, UNSAM

Svampa, Maristella (2005) "La transformación y territorialización de los sectores populares", en: *La sociedad excluyente*. Buenos Aires, Taurus.

Villoria, Alicia (2005) "Figuras de la territorialidad en la periferia metropolitana: topofilias y topofobias", en: Reguillo, R. y Godoy, M. (Ed.) *Ciudades Translocales: espacios, flujos, representación*. México, ITESO / SSRC.

Wacquant, Loic. (2001). *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.



Metodología / Evaluación:

El seminario tendrá una carga horaria de 45 horas, las cuales se desagregarán en 15 clases de tres horas cada una. Se prevé el siguiente cronograma tentativo:

- Presentación: clase 1.
- Módulo I: clases 2 a 4.
- Módulo II: clases 5 a 7.
- Módulo III: clases 8 a 14.
- Cierre: clase 15.

Las clases combinarán la exposición del docente con la participación y discusión por parte de los alumnos, a partir de textos señalados con anterioridad. Si bien se prevé que los primeros dos módulos predominará una organización clásica de los encuentros, el desarrollo del módulo tres (más de la mitad de las clases del seminario) supone el trabajo intensivo de los alumnos en distintos ejercicios: lectura, preparación y exposición de investigaciones, análisis comparativo de casos, observación y descripción de configuraciones espaciales (barrios, asentamientos, etc.).

La aprobación del seminario implica la asistencia y desarrollo de las actividades propuestas y la realización de un trabajo escrito final individual que idealmente podría tomar como objeto de análisis y reflexión los lugares donde los alumnos realizan sus prácticas pre-profesionales.

