

PROPUESTA PEDAGOGICA DE LA ASIGNATURA

EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES - COD. 213

EQUIPO DOCENTE:

Prof. Titular: **LOPEZ ANTONIO AMADEO**

Profs. Adjunto/as: **ZOLKOWER MARTIN**

JTP: **SANCHEZ SILVINA INES**

Auxiliares Diplomados: Martínez, Soledad. Dandeu, Andrea. Alarcón, Francisca. Pérez Arrúa, Leandro. Rodríguez Larreta, Amalia. Burgos, Isabel. Gianna, Sergio. Del Pino, Santiago. Oyola Arias, Fernanda

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar Cursada aprobada	Para cursar Final aprobado	Para rendir Final Aprobado	Para promocionar (Final aprobado a mayo)

FUNDAMENTACION

Presentación y justificación general de la propuesta pedagógica.

La propuesta que se presenta parte de considerar que es posible y deseable avanzar en la construcción de una alternativa orientada a circunscribir un campo propio desde el cual la Epistemología aporte a la formación en Ciencias Sociales y Humanas con una definida especificidad disciplinaria. Ello implica, en tanto Saber de las Ciencias, el marco Universal en su dialéctica relación con lo Particular de una Disciplina para abordar lo Singular que la práctica Profesional exige.

Esta posibilidad ha sido abierta en el siglo XX y a partir de cambios sustanciales producidos por el desarrollo de la Ciencia y de la Tecnología; modificaciones cuyos rasgos podrían caracterizarse a partir de los siguientes hechos:

- Enorme incremento de las actividades científicas y de la complejidad de los medios de conocimiento que emplean.
- Creciente profundización de la división entre las investigaciones teóricas, aplicadas y de desarrollo tecnológico; lo que instala complejas cuestiones de interrelaciones.



- Los importantes logros de la Física Moderna y de las Ciencias Biológicas.
- La reformulación de la dimensión social a la luz de los acontecimientos históricos sociales de la segunda mitad del siglo XX. La nueva “cuestión social” y las transformaciones de la función del estado.
- La irrupción de la problemática del Sujeto, categoría central en el discurso de la modernidad, en el camino iniciado por Kant, Hegel y Marx y los novedosos desarrollos investigativos sobre lo psíquico.

Este panorama general de las Ciencias Contemporáneas obliga a los estudiantes a una exigencia que, en muchos aspectos, desborda el campo de los conocimientos específicos y les plantea la necesidad de incursionar en los fundamentos de su práctica.

El conjunto de estos aspectos plantea, primordialmente, un campo de nuevas problemáticas a las ontologías tradicionales en las perspectivas orientadas a resolver las cuestiones vinculadas a sus objetos. Esto impone desplegar una propuesta conceptual que puede ser caracterizada como Episteme-Onto-Lógica.

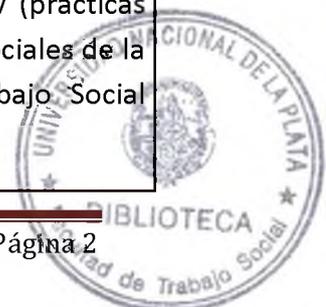
Con relación a estos criterios, hemos considerado que la estrategia más adecuada podría formularse en la siguiente lista de prescripciones que serán desarrolladas específicamente: Propósitos, Objetivos, Estructura conceptual

Síntesis de las actividades de investigación que los miembros del equipo están desarrollando.

Proyecto: “La problemática de la especificidad: el estatuto del objeto en Trabajo Social”

Este proyecto es un diseño descriptivo-explicativo y aborda la problemática de la especificidad en Trabajo Social; el sesgo será desde la práctica y avanzará desde lo descriptivo a la explicación del estatuto de su Objeto, poniendo en relación a la Disciplina y a la Profesión. Producto de investigaciones anteriores (T054-2008/9 y T058-2010/2011), se dispone de abundante información primaria cuali-cuantitativa, de tal naturaleza que abre la posibilidad de avanzar en la construcción de hipótesis definidas que exigirán su contrastación. Por ello, se propone prolongar el proyecto en curso bajo un giro decisivo: se ocupará de la identificación del Objeto, en tanto aspecto particular de la Especificidad en Trabajo Social. En consecuencia, se formularán hipótesis provisorias y se procederá a sus contrastaciones mediante una encuesta específicamente diseñada (instrumento cuantitativo) y la implementación de grupos de reflexión (instrumento cualitativo).

Los espacios de prácticas de las Cátedras de Epistemología de las Ciencias Sociales (pregunta por los fundamentos de la disciplina- primer año) y Trabajo Social V (prácticas de formación profesional- último año), junto a la comunidad de trabajadores sociales de la Provincia de Buenos Aires (para lo cual se incorpora la Cátedra de Trabajo Social institucional) constituirán el escenario mediador de esta investigación.



Adscriptos en formación. -----

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

Es esencial presentar a la EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES de manera tal que reúna, al menos, tres virtudes:

Generales:

1. Que resulte accesible a los estudiantes, aún cuando **no posean** conocimientos previos sobre el tema.
2. Que sea de **nivel superior**: por las líneas de reflexión y formas de desarrollo que propongan.
3. Que permitan **derivaciones** al plano de lo concreto y en relación a su campo profesional.

Específicos:

1. Que los estudiantes conozcan y sepan **criticar** las interpretaciones Epistemológicas en Ciencias Sociales y Humanas de mayor relevancia en la cultura científica contemporánea.
2. Que los estudiantes sepan organizar la actividad destinada a **producir** un conocimiento de la realidad social que guarde relación con los marcos epistémicos vigentes.
3. Que los estudiantes conozcan los principales articuladores teóricos de la Epistemología de manera tal que les permitan una interrogación rigurosa sobre los **fundamentos** de su práctica.

CONTENIDOS – BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA y OPTATIVA

INTRODUCCIÓN

Realidad, Crítica y Contexto

El Saber, la Ciencia, el Concepto y la Razón

Epistemología de las Ciencias Sociales y Humanas

PRIMERA PARTE

LA CIENCIA

DE LOS ANTECEDENTES

- I. Los albores de la humanidad: el pensamiento mito-poético.



El pasaje del Mito al Logos.

II. *El surgimiento del Estado. La contradicción interna de la razón: el pensamiento del pensar que se determina a sí mismo.*

Sujeto y objeto. Necesidad y verdad.

III. Los primeros maestros del género humano: Platón y el pensamiento como unidad absoluta. Aristóteles y la unidad de lo subjetivo y lo objetivo.

IV. Teología filosófica: la existencia de Dios. el Mas Allá y el descenso terrenal Cristiano. El universalismo.

DE LA FILOSOFÍA A LA EPISTEMOLOGÍA

I. El renacimiento de la ciencia: Leonardo, el arte.
Copérnico y Galileo: la experiencia matemática.

II. El dilema de la epistemología:
Racionalismo: lógica, deducción y sujeto.

Empirismo: observación, inducción y objeto.

LOS MAESTROS DE LA MODERNIDAD

I. Kant y la Crítica de la Razón: intuición, imaginación trascendental e intelecto. Norma y ley. Ética y estética.

II. Hegel y la Fenomenología del Espíritu: el movimiento dialéctico. Lógica de la Pasión: sustancia y sujeto. El poder de lo Negativo. Reflexión. El Concepto, la Idea y el Saber Absoluto.

SEGUNDA PARTE

LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

REVOLUCIONES CIENTÍFICAS

I. El marxismo: Modo de Producción (fuerzas productivas y relaciones de producción). El concepto de Trabajo, Mercancía, Dinero y Capital. Teoría del Valor, Lucha de Clases, Plus-valía y Proletario.

II. La Sociología: lo social como hecho científico. Durkheim: mito, religión y ciencia.

III. La problemática del Lenguaje: Lingüística, Semiótica y Comunicación.

LA IRRUPCIÓN DEL SUJETO



- I. Dialéctica de la Socialización y la Individuación. Ser, sujeto y persona.
- II. Lo Subjetivo y el Lazo Social: pensar y razón, sentir y deseo, hacer y trabajar.
- III. Sujeto Trascendental, de la Razón, de la Praxis y Deseante.

CUESTIONES DE METODO

- I. Falsacionismo: el método hipotético deductivo.
- II. El Estructuralismo: leyes del sistema.
- III. El Método de Ascenso de lo Abstracto a lo Concreto.

TERCERA PARTE:

EPISTEMOLOGÍA. CIENCIAS SOCIALES Y TRABAJO SOCIAL

FUNDAMENTOS

- I. Lo social y lo individual: la ley y el goce. Forma y contenido. Capitalismo y Democracia.
- II. División del trabajo social y división social del trabajo. Trabajo manual-trabajo intelectual.
- III. Lo Contemporáneo, la Política y la Ética.

CRITICA

- I. La nueva Cuestión Social: trabajo, lenguaje y pensamiento.
- II. De la Asistencia, al Servicio y al Trabajo Social: lo lógico y lo histórico-social.
- III. La Problemática del Sujeto: subjetividad humana Real.
- IV. Sistematización y producción teórica.

ESPECIFICIDAD

- I. Lo Universal, lo Particular y lo Singular. Ideología.
- II. La paradoja de la existencia: la doble inversión. Performatividad y transustanciación. Lógica de la excepción.

OBJETO

- I. De la Disciplina a la Profesión.
- II. Dialéctica del Objeto: Objetualidad-objetividad.
- III. Epistemología Metodológica y Técnica.

CAMPO



- I. Proceso de Producción y Reproducción Social. Formas de solidaridad. Síntoma Social.
- II. Campo Problemático y Problemática del Campo.
- III. Áreas, Ámbitos y Especialización

PRÁCTICA

- IV. Práctica Social y Formas de Intervención
- V. Lo necesario y lo posible. Lo imposible y lo contingente.
- VI. Proyecto Ético-político. Deontología.
- VII. El Trabajo Social como Síntoma del Capitalismo.

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN

- VARSAVSKY, Oscar CIENCIA, POLÍTICA Y CIENTIFICISMO Ceal – 1986 – Buenos Aires
- SAMAJA, Juan RAICES DE LA EPISTEMOLOGÍA. Ficha CEP – 1986 – Buenos Aires

PRIMERA PARTE: LA CIENCIA

DE LOS ANTECEDENTES

- BACHELARD, G. LA FORMACIÓN DEL ESPÍRITU CIENTÍFICO. Siglo XXI – 1975 – Buenos Aires
- BADIOU, Alain SAN PABLO. LA FORMACIÓN DEL UNIVERSALISMO. Anthropos – 1999 - Barcelona
- DURKHEIM, Emilio PRAGMATISMO Y SOCIOLOGÍA. Schapire – s/f – Buenos Aires
- HEGEL, G. W. F. LECCIONES SOBRE HISTORIA DE LA FILOSOFIA F.C.E. – 1979 – México
- OLIVÉ, León ESTADO, LEGITIMACIÓN Y CRISIS. Siglo XXI – 1985 - México
- SONNTAG, H. et al EL ESTADO EN EL CAPITALISMO. Siglo XXI – 1985 – México
- VILLORO, Luis CREER, SABER, CONOCER. Siglo XXI - 1982 - México

DE LA FILOSOFIA A LA EPISTEMOLOGIA

- CHALMERS, Alan ¿QUE ES ESA COSA LLAMADA CIENCIA? Siglo XXI – 1982 – Madrid
- SAMAJA, Juan EL LADO OSCURO DE LA RAZON Jvc – 1998 – Buenos Aires



LOS MAESTROS DE LA MODERNIDAD

- GOLDMANN, L. INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE KANT. Amorrortu – 1974 – Buenos Aires
- HEGEL, J. G. F. ENCICLOPEDIA FILOSÓFICA PARA EL CURSO SUPERIOR. Biblos – 2009 – Buenos Aires
- HYPOLITE, J. GENESIS Y ESTRUCTURA DE LA FENOMENOLOGIA DEL ESPIRITU DE HEGEL. Península – 1974 – Barcelona
- SAMAJA, Juan EL LADO OSCURO DE LA RAZÓN. Jvc – 1998 – Buenos Aires

SEGUNDA PARTE: LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

REVOLUCIONES CIENTÍFICAS

- BIDET, Jacques TEORÍA DE LA MODERNIDAD. El cielo por asalto – 1993 – Bs. Aires
- BRAVO, V. et al TEORÍA Y REALIDAD EN MARX, DURKHEIM Y WEBER. J. Pablos – 1985 – México
- DE SAUSSURE, F. CURSO DE LINGÜÍSTICA GENERAL. Losada – 1945 – Buenos Aires
- GIDDENS, Anthony LA COSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD. Amorrortu – 1995 – Argentina
- LUKÁCS, György MARX, ONTOLOGÍA DEL SER SOCIAL. Ballesteros – 2007 – Madrid
- MARX, Karl MANUSCRITOS. ECONOMÍA Y FILOSOFIA. Alianza – 1984 – Madrid
- LA IDEOLOGÍA ALEMANA. Pueblos Unidos - 1986 - Montevideo
- EL CAPITAL. F.C.E. – 1986 - México

LA IRRUPCIÓN DEL SUJETO

- CASTORIADIS, C. SUJETO Y VERDAD EN EL MUNDO HISTÓRICO-SOCIAL. F.C.E. – 2004 – Buenos Aires
- LACAN, Jacques SUBVERSIÓN DEL SUJETO Y DIALÉCTICA DEL DESEO Escritos 1. Siglo XXI. – 1971 - México
- LÓPEZ, Antonio ETICA, POLÍTICA Y SÍNTOMA Dossier Científico 3 – 2010 – La Plata
- ZIZEK, Slavoj EL ESPINOSO SUJETO. Paidós – 2001 – Buenos Aires

CUESTIONES DE MÉTODO

- BATESON, Gregory ESPIRITU Y NATURALEZA. Amorrortu – 1986- Buenos Aires
- CHALMERS, Alan ¿QUE ES ESA COSA LLAMADA CIENCIA? Siglo XXI – 1982 – Madrid
- LÒPEZ, Antonio LA PROBLEMÁTICA DEL OBJETO EN TRABAJO SOCIAL. Escenarios Año



1 N° 1 – 1996 – La Plata

ZOLKOWER, Martín METODOLOGÍA DIALÉCTICA EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.
Escenarios 13 – 2008 – La Plata

TERCERA PARTE

EPISTEMOLOGÍA, CIENCIAS SOCIALES Y TRABAJO SOCIAL
ESPECIFICIDAD

KARSZ, Saül ANALISIS CIENTIFICO DEL TRABAJO SOCIAL. Mimeo – 1992 – Buenos Aires

LÓPEZ, Antonio EN TRABAJO SOCIAL: VOLVER A MARX PARA AVANZAR En: La Profesionalización del Trabajo Social. Espacio – 2007 – Buenos Aires

MONTAÑO, Carlos LA NATURALEZA DEL SERVICIO SOCIAL. Cortez – 1998 – Sao Paulo

ZOLKOWER, Martín UNA MATRIZ DEL TRABAJO SOCIAL (Saül Karsz). Mimeo – 2013 - Buenos Aires

OBJETO

De LUCAS, F. Comp. PERSPECTIVAS DEL TRABAJO SOCIAL EN SUS TEXTOS. Miño y Dávila – 2005 – Madrid

LÓPEZ, Antonio y SANCHEZ, Silvina DISPOSITIVO DISCIPLINAR Y ESPECIFICIDAD PROFESIONAL .Ponencia – 2004 – Congreso E.S.T.S.

CAMPO

GAGNETEN, M. HACIA UNA METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA PRACTICA. Humanitas – 1985 – Buenos Aires

IAMAMOTO, M. SERVICIO SOCIAL EM TEMPO DE CAPITAL FETICHE. Cortez – 2007 – Sao Paulo

LÓPEZ, Antonio EL TRABAJO SOCIAL, COMO TAL, NO EXISTE... Reflexiones V – 2009 – Inf. Inv. C. y T.

NETTO, José P. CAPITALISMO MONOPOLISTA Y SERVICIO SOCIAL. Cortez – 1989 – Buenos Aires

PRÁCTICA

BORGIANNI, E., et al SERVICIO SOCIAL CRÍTICO. Cortez – 2003 – Sao Paulo

LÓPEZ, Antonio EL TRABAJO SOCIAL COMO SÍNTOMA. Reflexiones VIII – 2009 – Inf.



Inv. C. y T.

OLIVA, Andrea TRABAJO SOCIAL Y LUCHA DE CLASES. Mundi – 2007 – Buenos Aires

ROZAS, Margarita. LA INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL. Docencia – 1994 – Buenos Aires

COMPLEMENTARIA

ADORNO, Teodor W EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES. Cátedra – 2001 – Madrid

AGAMBEN, Giorgio LA POTENCIA DEL PENSAMIENTO. Adriana Hidalgo – 2007 – Bs. As

BAUMAN, Zygmunt PENSANDO SOCIOLÓGICAMENTE. Nueva visión – 2007 – Bs.As.Argentina

BACHELARD, G. EPISTEMOLOGIA. Anagrama – 1971 - Madrid

BERNAL, John D. HISTORIA SOCIAL DE LA CIENCIA. Península – 1979 – Barcelona

BUNGE, Mario EPISTEMOLOGÍA. Ariel – 1980 – Barcelona

CASTEL, Robert LAS METAMORFOSIS DE LA CUESTIÓN SOCIAL. Paidós - 1997 – Argentina.

DIAZ, Esther comp. LA PRODUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS CIENTÍFICOS Biblos - 1993 – Argentina

FOLLARI, Roberto EPISTEMOLOGÍA Y SOCIEDAD. Homo Sapiens – 2000 – Buenos Aires

GEYMONAT, L, HISTORIA DEL PENSAM. CIENTIFICO. Ariel – 1985 – Madrid

LUCIEN GOLDMANN LAS CIENCIAS HUMANAS Y LA FILOSOFIA Nueva visión – 1972 – Argentina.

HARTNACK, Justus LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO DE KANT. Cátedra – 1984 – Madrid

LABASTIDA, Jaime EL EDIFICIO DE LA RAZÓN Siglo XXI – 2007 – México.

LEFEBVRE, Henri LOS MARXISTAS Y LA NOCIÓN DE ESTADO. Carlos Pérez – 1968 – Bs.As. Argentina.

LÓPEZ, Antonio PASOS HACIA UNA EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES. Cuadernos N° 2 N.T. – 1989 –Buenos Aires

MARI, Enrique ELEMENTOS DE EPISTEMOLOGIA COMPARADA. Puntosur – 1990 – Buenos Aires

OLIVÉ, León RACIONALIDAD EPISTÉMICA. Trotta – 1995 – Madrid



PAHRE, Robert	LAS NUEVAS CIENCIAS SOCIALES. Grijalbo s.a. - 1993 – México.
PEREZ LINDO. A.	<i>EL PROBLEMA DE LA VERDAD</i> Biblos - 1989 – Buenos Aires
ROSANVALLÓN, P.	LA NUEVA CUESTIÓN SOCIAL. Manantial – 1995 - Argentina
WILDEN, Anthony	SISTEMA Y ESTRUCTURA. Alianza – 1979 – Madrid

PROGRAMA 2013 COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS

UNIDAD 1

Epistemología y conocimiento desde una perspectiva dialéctica. El mito como primera forma de conocimiento y la forma de organización social. El pasaje del mito al logos. La razón, logos y filosofía clásica. El Estado. La creencia en lo absoluto. La teología como forma preeminente de conocer en el Feudalismo. De la filosofía a la ciencia: principio de autoridad. Principio de la experiencia. La ciencia.

El Estado moderno. La epistemología como producto social. Conocimiento y organización social

UNIDAD 2

La ciencia como modo de producción de conocimiento en la sociedad capitalista. Criterios de validez y eficacia: universalidad y comprobabilidad. Empirismo y racionalismo como primeras escuelas científicas. La contradicción interna de la ciencia.

El problema del objeto y del sujeto. Intentos de resolución de la contradicción. Kant. El método kantiano: sujeto trascendental.

UNIDAD 3

Nuevas formas de pensar el dilema entre el objeto y el sujeto. Hegel. El concepto y la razón. La dialéctica del método. El método como ascenso de lo abstracto a lo concreto.

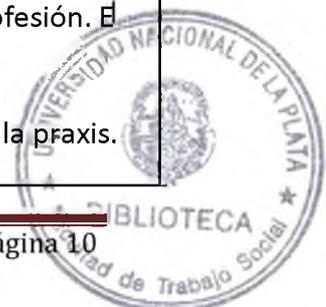
Marx. El materialismo histórico en Marx. La dialéctica del método.

La problemática del sujeto. Las tres dimensiones del sujeto: sujeto deseante, sujeto de la razón y sujeto productor.

UNIDAD 4

Epistemología y Trabajo Social: distintas perspectivas. Ciencia, disciplina y profesión. El problema de la especificidad disciplinar y la legitimidad profesional.

La relación entre teoría y método en la disciplina. La práctica fundamentada: la praxis.



BIBLIOGRAFIA BASICA

UNIDAD 1:

- *Los diferentes tipos de verdades. Emile Durkheim
- *La organización epistémica del conocimiento y el Estado. Primera parte “Introducción a la Epistemología Dialéctica” Juan Samaja. Editorial Lugar
- *Teoría social y Estado. Antonio López

UNIDAD 2:

- *Introducción a la Epistemología Dialéctica. Juan Samaja
- *El lado oscuro de la razón. (cap 1 y 2) Juan Samaja

UNIDAD 3:

- *El lado oscuro de la razón. (cap 3) Juan Samaja
- *Contribución a la crítica de la economía política (Prólogo) Karl Marx
- *La ideología alemana Karl Marx
- *El Capital. (Introducción y cap 1) Karl Marx
- *La problemática de la subjetividad. Cuadernillo de Cátedra. Antonio López

UNIDAD 4:

- *El Trabajo Social es un síntoma del capitalismo. Antonio López. Revista Escenarios Año II N^º 4
- *En torno al objeto del Trabajo Social. Antonio López. Ficha de cátedra
- *Dispositivo disciplinar y especificidad en Trabajo Social. Antonio López/ Silvina Sánchez. Ponencia Foro Latinoamericano de Trabajo Social, 2005

Nota: esta es la bibliografía básica y obligatoria para todas las comisiones de trabajos prácticos de la Cátedra. Podrá ser complementada con otros textos en cada comisión de trabajos prácticos, y en la medida que sea considerado necesario por los profesores ayudantes de cátedra y el Jefe de Trabajos Prácticos. Dicho material será requerido en forma individual y para cada comisión oportunamente



METODOLOGIA DE TRABAJO

Dentro del contexto de una Universidad basada en la democratización de la enseñanza, se procurará continuar con una práctica educativa sostenida en la comunicación dialógica y en la participación, sosteniendo el nivel académico.

La cátedra se constituirá ubicando al docente como integrante de un equipo de trabajo, con una modalidad horizontal de interrelaciones que intenta eliminar aquellas modalidades jerárquicas propias de los modelos autoritarios. Consideramos que de esa manera se podrá trabajar conjuntamente con el estudiante en una relación diferente.

La perspectiva de trabajo tenderá a consolidar al equipo docente, de formación interdisciplinaria, a través de una tarea conjunta y un marco conceptual compartido: Cientistas Sociales con capacitación en Epistemología son componentes esenciales que la cátedra prioriza.

Pensamos que actuar democráticamente implica dar efectiva participación en la toma de decisiones y en la planificación.

A. MARCO REFERENCIAL

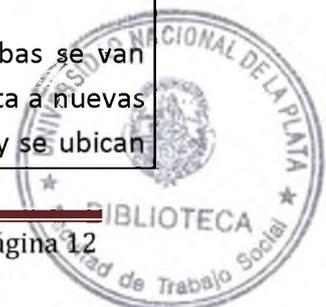
El conocimiento no puede verse excluido de los condicionantes históricos sociales; los mismos, en la ciencia y la técnica, demuestran que no hay conocimientos neutros y, por lo tanto, no hay tampoco una pedagogía neutra ni una práctica educativa al margen de la estructura social y de la dinámica histórica. En la implementación educativa de un programa es necesario tener en cuenta que la selección de actividades del aprendizaje no es una tarea aséptica, sino que en la elección de los instrumentos, se concreta una concepción del hombre, de la sociedad y del aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso de construcción activo en el cual el estudiante no es un mero receptor pasivo de información y, para que tal aprendizaje se efectúe, se requiere de su participación constante y dinámica.

El modelo tradicional de “acumulación de conocimientos” es incompatible con esta propuesta porque no se intenta lograr buenos “repetidores” de información, sino procurar que el estudiante sepa buscar y utilizar la información disponible para generar conocimientos nuevos que permitan resolver los problemas que nuestra realidad plantea.

El aprendizaje obtenido debe ser basado en una fundamentación lógica, teórica y empírica, no en estrategias memorísticas que rápidamente serán olvidadas y no podrán ser transferidas a otras situaciones, diferentes de la inicial.

Este planteo supone una conjunción entre teoría y práctica, en la que ambas se van constituyendo en un movimiento permanente de la práctica a la teoría y de ésta a nuevas prácticas; los contenidos aislados no constituyen una categoría en sí mismos y se ubican



como secundarios. El eje vertebrador de la propuesta ubica en primer lugar a las actividades de aprendizaje que procuran integrar los contenidos en experiencias significativas que faciliten la comprensión conceptual y la resolución de situaciones problemáticas.

La historia del aprendizaje del estudiante es tomada en cuenta, así como sus experiencias en un intento de retomar su esquema referencial como fuente irremplazable para la construcción de conocimientos. El lugar de la materia en el Plan de Estudios: (primer año), le confiere características particulares a quienes la cursan; ello implica estrategias específicas.

El proceso de aprendizaje requiere, además de elementos de “novedad”, elementos de continuidad y éste sólo se construye y reconstruye en función de las experiencias e historia del sujeto.

Todo conocimiento se construye en un proceso de interacción que se ve favorecido en la relación estudiante-estudiante, estudiante-grupo y estudiante-docente. El docente no es el centro del proceso educativo y en ese proceso, **todos y cada uno** “enseñan” y “aprenden”.

La meta, a largo plazo, es la de preparar al estudiante para el desarrollo social, para lo cual es fundamental articular el estudio y el trabajo; la teoría y la práctica; la enseñanza y la producción.

Estos objetivos no pueden ser definidos por una cátedra aislada, sino por la carrera en su conjunto en el contexto de las necesidades del país.

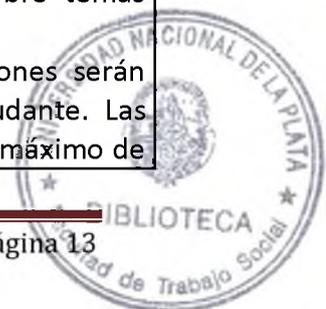
B. OBJETIVOS

- Registrar y evaluar de manera permanente los obstáculos y logros que surjan en el desarrollo del programa.
- Crear un espacio para la discusión, el aprendizaje participativo y la reflexión.
- Desarrollar estrategias que permitan un aprendizaje contextualizado en la realidad nacional.
- Seleccionar críticamente los conocimientos disponibles para resolver las necesidades que la realidad plantea.

C. ORGANIZACIÓN

La organización de la cátedra gira en torno a dos ejes centrales:

- a) El trabajo en grupo amplio, a través de Exposiciones sobre temas centrales, conferencias y debates.
- b) Trabajo en comisiones de grupos reducidos. Estas comisiones serán coordinadas por un ayudante y (en lo posible) un co-ayudante. Las comisiones serán integradas (es lo deseable) por un número máximo de



40 alumnos. De esta forma, se permite en ocasiones trabajar en grupos más reducidos (por ejemplo de 20) con un coordinador por grupo o en grupos autogestionarios más pequeños aún.

D. METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Trabajo en Comisiones

El aprendizaje se construye integrando la teoría y la práctica. Es por ello que las “comisiones de trabajos prácticos” serán comisiones de trabajo teórico-práctico.

a) Objetivos

1. Analizar los conceptos fundamentales de la teoría.
2. Relacionar los conceptos teóricos con los prácticos.
3. Iniciarse en la utilización del análisis **crítico**.
4. Elaborar los conceptos fundamentales de la teoría y reflexionar sobre sus implicaciones para la práctica de la función del Trabajador Social.

b) Metodología

En esta propuesta se intenta guiar el aprendizaje de los estudiantes a través de la vinculación de la teoría con la práctica. Cada temática teórica analizada tendrá su correlato práctico y se procurará un abordaje a través de situaciones problematizadoras

Las temáticas que se analizarán en las comisiones se realizarán por medio de:

1. Lecturas individuales guiadas con discusión grupal posterior.
2. Observaciones individuales y grupales.
3. Entrenamiento en registro y elaboración de síntesis.
4. Trabajo independiente en temáticas centrales de la teoría orientado a seleccionar y organizar información relevante. Esto será implementado con presentaciones grupales de las temáticas elegidas y fundamentación individual.

2. Trabajo en grupo amplio

a) Objetivos:

1. Brindar un espacio para que el estudiante conozca a aquellos investigadores que se encuentran trabajando en el área de las ciencias sociales y en la disciplina.
2. Revisar los aspectos fundamentales de la teoría.
3. Aproximarse a un enfoque interdisciplinario.

b) Metodología:

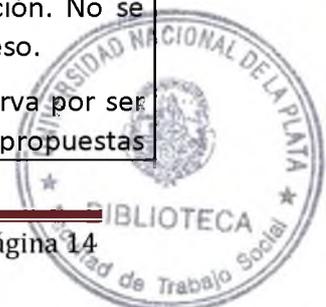
Conferencias a cargo del profesor titular sobre los ejes temáticos del programa.

Debates con invitaciones a integrantes de otras cátedras de la carrera que facilite la articulación intercátedras y en relación a los aspectos centrales de sus prácticas.

E. EVALUACION

La evaluación es un punto crítico del proceso educativo en donde se perciben con mayor facilidad las contradicciones entre los modelos propuestos y la implementación. No se debe pensar la evaluación como un corte temporal separado del resto del proceso.

Es necesario diferenciar la evaluación de la acreditación. Esto último se conserva por ser un requisito del sistema pero en la mayor parte de los casos, obstaculiza las propuestas



alternativas de evaluación. La acreditación responde al sistema de certificación.

EVALUACIÓN TRADICIONAL	EVALUACIÓN PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: repetición de información • Toma al conocimiento como hecho evaluándolo como producto final. • Considera el error como un fracaso en el aprendizaje. • El eje es el individuo aislado anulando toda posibilidad de intercambio. • Privilegia la evaluación cuantitativa, sometiendo a todos los sujetos a una misma norma impuesta desde el exterior 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: búsqueda de información y su elaboración crítica. • Toma al conocimiento como un proceso evaluándolo en su construcción continua. • Considera el error como la expresión de una situación conflictiva que permite enriquecer el aprendizaje. • El eje es el aprendizaje grupal como manera de reconstruir una individualidad enriquecida. • Privilegia la evaluación cualitativa que implica una devolución integral del docente al alumno acerca de historia de su producción (considerando significativo su punto de partida).

Se propone un método de evaluación donde se priorizará:

1. La búsqueda activa de información.
2. El acceso a las fuentes bibliográficas (textos originales).
3. Organización y categorización de la información.
4. Promoción del pensamiento crítico en su nivel personal y grupal.

La evaluación constará de momentos formales: varias entregas durante el año con una concepción de evaluación permanente. Los estudiantes entregarán periódicamente sus trabajos y la evaluación docente (que no será cuantitativa) intentará dar líneas de trabajo para reformular lo realizado.

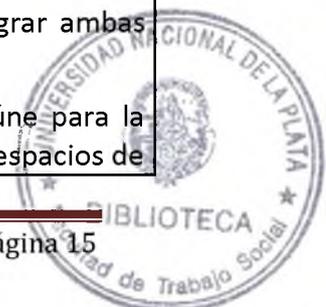
En esta devolución no se partirá de una norma general, sino del momento y las características de cada estudiante.

Esta propuesta lleva implícita una caracterización no tradicional del error, donde la aparición de obstáculos permanentes permite generar nuevas síntesis superadoras.

En cuanto al sistema de calificaciones, este será un reflejo de las diversas síntesis parciales y sus devoluciones, lo que hará, por ejemplo, que una reprobación no fuera falta de repetición de conceptos, sino un trabajo descomprometido (falta de lectura, de investigación activa y de pensamiento crítico) durante todo lo cursado.

Ante la antinomia evaluación individual-evaluación grupal, se procurará integrar ambas opciones.

Consideramos la instancia grupal no como agregado de personas que se reúne para la entrega, sino como la constitución de equipos de trabajo que funcionen como espacios de



discusión permanente.

La conformación de tales grupos debiera ser heterogénea proporcionando así mayor riqueza en el intercambio (niveles y modalidades).

Los objetivos de la propuesta son los siguientes:

- a) Fomentar el aprendizaje grupal.
- b) Incentivar la lectura y comprensión del material.
- c) Indagar sobre el manejo de los ejes de cada unidad.
- d) Promover la integración de los diversos ejes entre sí y relacionada con la práctica del Trabajador Social.

Se articulará la implementación de esta propuesta con las exigencias institucionales sobre sistemas de evaluación, (Régimen de regularidad) estableciéndose, conforme con ello, las dos modalidades de promoción contempladas con los requisitos respectivos tal como se propondrá en apartado correspondiente (Plan de Actividades Anuales).

PRACTICAS:

No aplica

EVALUACION

Sobre la aprobación la materia:

Los estudiantes tienen la posibilidad de optar por:

Promoción **sin examen final** o Promoción **con exámen final** (cursada aprobada).

Cabe aclarar que no es necesario optar al inicio de la cursada por la modalidad que van a elegir, sino que se decide al final del proceso evaluativo.

Sobre las instancias evaluatorias comunes a los dos modalidades de aprobación:

- 1- Los estudiantes tienen el derecho de lograr la mayor nota posible dentro de las tres instancias de evaluación. Esto equivale a comprometernos cátedra y alumnos en que, superada la fecha inicial de parcial, se contemple en las siguientes evaluaciones el perfil de aprobados para evaluar las instancias recuperatorias que sigan.
- 2- El sistema de evaluación de parciales contempla por lo general la realización de cinco preguntas, las cuales comprenden las siguientes estrategias pedagógicas de evaluación: desarrollo de contenido teórico, control de lectura, comprensión de



texto, relación entre temas conectados.

- 3- La Cátedra establece una clase de repaso el miércoles inmediato anterior a la fecha de los parciales, que son dos al año, uno en el primer cuatrimestre y otro en el segundo cuatrimestre. Esta instancia se encuentra en complementación con los espacios de consulta generales, que se establecen los días miércoles de 16 a 18 hs.

Promoción con examen final o cursada aprobada:

- Los estudiantes deberán asistir al 70% de las clases prácticas. Sin obligación de asistir al teórico (contemplado en el reglamento vigente 2013). Aunque la cátedra considera que de poder asistir es un espacio sumamente importante que aporta a la comprensión integral de la materia.
- Aprobar las dos instancias evaluatorias con un mínimo de 4 (cuatro)

Promoción sin examen final:

- Los estudiantes deberán asistir como mínimo al 80 % de las clases teóricas.
- Deberán aprobar los trabajos solicitados por los profesores a cargo del espacio del teórico.
- Asistir al 80% de las clases prácticas y aprobar el 80% de los trabajos prácticos requeridos por los ayudantes.
- Aprobar dos instancias evaluatorias con un mínimo de 6 (seis) cada una.

Los estudiantes que no hayan alcanzado el puntaje mínimo de 6 (seis), contarán con dos instancias evaluativas para alcanzarlo. Siendo válida para la promoción la nota obtenida en cualquiera de las tres instancias: parcial, 1° recuperatorio y 2° recuperatorio.

Para quienes hayan obtenido el puntaje mínimo de 6(seis) y quieran levantar nota también se les contemplara la posibilidad de presentarse a los recuperatorios.

La nota final de la materia se obtendrá del promedio de la nota del práctico (que contempla las 2 (dos) instancias evaluativas y la nota conceptual) y **la nota del teórico** (que contempla la nota de los trabajos requeridos por los docentes a cargo del espacio del teórico) siendo el puntaje mínimo 6 (seis).

CRONOGRAMA TENTATIVO DE CLASES

Cronograma primer cuatrimestre:

12/3: presentación de la cátedra, trabajo promoción, encuadre de trabajo



Unidad I:

19/3: verdades mitológicas - verdades científicas – Diferencia entre conocimiento científico - conocimiento común- Epistemología clásica- Epistemología dialéctica

26/3: Samaja introducción a su tesis. La relación entre organización social y modo de conocer. Principales características de las sociedades primitivas - Mito

9/4: Tesis de Samaja: el tránsito del mito al logos

16/4: Tránsito del mito al logos- Revolución Neolítica – caracterización de logos.

23/4: Logos - Filosofía y Religión

30/4: Estado

Unidad II:

7/5: Revolución Industrial y Revolución Francesa- Contexto Principio de Autoridad Principio de la experiencia

14/5: Modernidad- ciencia. Contradicción interna de la ciencia

21/5: Contradicción interna de la Ciencia / distintos “ensayos” de respuesta a este dilema

28/5: Empirismo – Racionalismo - Crítica kantiana al momento anterior

4/6: CLASE DE REPASO

11/6: PARCIAL

18/6: ENTREGA DE NOTAS. / Biografía de Kant – contexto histórico

25/6: 1° RECUPERATORIO

2/7: ENTREGA DE NOTAS – Introducción al planteo de Kant

16/07: 2° RECUPERATORIO

Receso de invierno

Cronograma segundo cuatrimestre:

06/08: Cierre de Kant

13/08: Presentación de Hegel

20/08: Nuevas formas de pensar el dilema sujeto-objeto.

27/08: concepto y razón

03/09: El método dialéctico. El ascenso de lo abstracto a lo concreto

10/09: Marx. Materialismo histórico

17/09: El método dialéctico en Marx

24/09: (clase de repaso)

01/10: **SEGUNDO PARCIAL** o trabajo integrador de evaluación de la última unidad “Epistemología y Trabajo social”

8/10: La problemática del sujeto. Sujeto deseante- sujeto de la razón- sujeto productor



15/10: **PRIMER RECUPERATORIO**

22/10 Epistemología y Trabajo Social: distintas perspectivas

29/10: **SEGUNDO RECUPERATORIO**

5/11: Especificidad disciplinar y legitimación profesional. Relación entre teoría y método en Trabajo Social

12/11: Dispositivo disciplinar como respuesta al problema de la especificidad en Trabajo social

26/11: cierre de notas

Organización de la cátedra:

La materia cuenta con: el espacio del teórico a cargo del profesor titular y el profesor adjunto, el espacio de los prácticos a cargo de un Ayudante diplomado y con el espacio de consultas a cargo de la JTP de la cátedra.

La cátedra mantiene comisiones de prácticos y teóricos en las dos bandas horarias a la mañana y a la noche.

Teóricos:

Banda horaria mañana: miércoles de 12 a 14 hs.

Banda horaria noche: de 18 a 20 hs.

Comisiones de Prácticos:

3 comisiones miércoles de 10 a 12 hs.

2 comisiones miércoles de 14 a 16 hs.

2 comisiones miércoles de 16 a 18 hs.

1 comisión miércoles de 20 a 22 hs.

Espacio de consulta: miércoles 15 hs.

Mail de contacto: sis70@fibertel.com.ar

