

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Trabajo Social

• **Maestría en Trabajo Social**

• **Seminario temático : Epistemología de las Ciencias Sociales: Sobre la Necesidad de una Teoría Crítica**

Profesor a cargo: Dr. José Buschini

Docentes invitadas: Dra. Mariana Di Bello y Dra. María Eugenia Rausky

2° Cuatrimestre de 2020

•

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo general del curso es presentar en forma panorámica algunas de las principales corrientes dentro de la teoría sociológica pos-clásica o contemporánea. La referencia al carácter pos-clásico o contemporáneo remite a una convención que necesita ser aclarada, ya que no es obvia y le imprime rasgos particulares al carácter y contenido del curso. Por razones pedagógicas e históricas, la enseñanza de la teoría sociológica suele organizarse a partir de una contraposición entre dos grandes núcleos o ejes. El primero de ellos, al que se caracteriza como período fundacional o clásico, involucra el estudio de una serie de autores considerados de manera convencional como los padres fundadores o clásicos de la disciplina: Karl Marx, Emile Durkheim y Max Weber, en todos los casos. Eventualmente, se agregan otros como Auguste Comte, Henri de Saint Simon, Georg Simmel, Gabriel Tarde y Ferdinand Tönnies. El segundo núcleo es caracterizado, alternativamente, apelando a los rótulos de sociología sistemática o teoría sociológica contemporánea. La diferencia entre estas etiquetas (sociología sistemática / teoría sociológica contemporánea) no es casual ni poco significativa. Por el contrario, obedece a razones históricas de peso. En el primer caso, sociología sistemática, remite a una expectativa y una ambición propias del momento —década de 1950, aproximadamente— en que la sociología se consolidó institucionalmente como disciplina científica y profesión, en múltiples regiones y países del planeta. Según esta expectativa, la sociología se encontraba cercana al punto de alcanzar la madurez disciplinar y eso terminaría por volver obsoleta la enseñanza de autores o corrientes teóricas, cada uno de ellos con sus



modos alternativos de concebir la sociedad y su estudio. La enseñanza de los clásicos, por esta razón, quedaría reducida en el mejor de los casos al papel de curiosidad histórica. Por el contrario, la sociología sistemática se concentraría en el estudio del cuerpo de conocimientos —teorías, conceptos, leyes, métodos— universalmente aceptados como válidos por la comunidad de especialistas. Esas expectativas y ambiciones, sin embargo, no se concretaron. Desde ese momento hasta la actualidad, es difícil encontrar un cuerpo de conocimientos universalmente aceptado y no pararon de proliferar diferentes autores y corrientes teóricas con perspectivas muy disímiles en cuanto a los modos de concebir y estudiar la vida social, entre los que se cuentan sin agotar la lista el estructural-funcionalismo, la fenomenología social, la etnometodología, la dramaturgia, el interaccionismo simbólico, la teoría del conflicto, la teoría del intercambio, la teoría de la elección racional, la teoría de la práctica, la teoría de la estructuración, la teoría de la acción comunicativa y la teoría general de los sistemas sociales. Junto con esto, los clásicos no perdieron vigencia y todavía hoy son enseñados por el valor que tienen para el estudio de la sociedad y no por su papel como antecedente en la fundación de la disciplina. Frente a esta situación, y dada la multiplicidad de perspectivas y corrientes teóricas que proliferaron por lo menos desde fines de la década de 1950 o a lo sumo comienzos de la década siguiente, es que en la actualidad se apela al rótulo —problemático por otras razones— de teoría sociológica (o social) contemporánea para referir a ese *corpus* sumamente rico pero también disperso y heterogéneo, cuyos efectos llegan hasta la actualidad.

Atendiendo a estas consideraciones, este curso de teoría sociológica contemporánea se organiza atendiendo a un doble criterio: sistemático e histórico. En términos sistemáticos, parte de una hipótesis de lectura —que elabora en forma propia desarrollos elaborados previamente por docentes que han enseñado sobre el período (Jeffrey Alexander; Hans Joas y Wolfgang Knöbl)— según la cual en el período aludido es posible identificar un diálogo —a veces explícito, otras implícito— alrededor de dos grandes preocupaciones: la caracterización de la naturaleza de la acción y el problema del orden/cambio social. A su vez, de estas grandes preocupaciones se desprenden otras —podría decirse también: se organizan a su alrededor—, como el modo de concebir la subjetividad, el papel asignado al conocimiento y los valores en la acción, la forma de conceptualizar las relaciones entre las situaciones en que acontecen las acciones sociales y aquellos elementos que las trasciende (vínculo micro-macro), entre otras. Por esta razón, el curso presenta una selección de autores y corrientes teóricas que, se considera,



tuvieron una participación destacada en ese diálogo.

En términos históricos, el curso presta atención a un ordenamiento posible del modo en que se desplegó cronológicamente ese diálogo y señala que, al menos entre comienzos de la década de 1950 y mediados de la década de 1980 —pero con consecuencias que todavía se sienten, aunque esto de a poco esté empezando a cambiar—, se pueden identificar tres sub-períodos o momentos. El primero de ellos, temporalmente ubicado en la década de 1950 y con epicentro geográfico en Estados Unidos —desde donde irradió su influencia internacional—, está signado por el amplio dominio que ejercieron el sociólogo Talcott Parsons y el movimiento intelectual que se conoce con el rótulo de estructural-funcionalismo. El curso, de esa forma, comienza con una presentación de conjunto de la trayectoria intelectual de este sociólogo norteamericano y la corriente a la que dio origen, partiendo del supuesto de su centralidad en la consolidación institucional de la sociología entre los años de la segunda posguerra y comienzos de la década de 1960, y aborda en detalle algunas de sus elaboraciones conceptuales de mayor influencia, tal como aparecen plasmadas en los libros *El sistema social* y *Hacia una teoría general de la acción*. El segundo momento, que tiene el mismo epicentro geográfico pero que temporalmente acontece entre fines de la década de 1950 y comienzos de la década de 1970, encuentra en la revuelta contra el dominio del estructural-funcionalismo su nota dominante. Con este fin, da cuenta de algunos de los autores y corrientes teóricas que, desde fines de la década de 1950, comenzaron a resquebrajar el consenso existente alrededor del estructural-funcionalismo a partir de ofrecer perspectivas alternativas para el análisis de la vida social: George Homans (teoría del intercambio), Alfred Schutz (fenomenología social) / Harold Garfinkel (etnometodología) y Erving Goffman (dramaturgia). Todos ellos pretendieron relativizar el papel de la internalización normativa en la orientación de la acción —uno de los rasgos centrales del estructural-funcionalismo— y resaltaron en cambio la importancia de cuestiones como la interpretación, la representación (en sentido dramático o teatral) y el intercambio de recompensas. Por último, el tercer momento muestra un desplazamiento en el epicentro geográfico de la producción teórica —desde Estados Unidos hacia Europa— que ocurre a lo largo de la década de 1970 y cristaliza en la publicación de importantes obras teóricas a comienzos de la década de 1980. Como parte de un cuadro que los contiene y excede, el foco estará colocado en la presentación de los aportes de Pierre Bourdieu (teoría de la práctica / estructuralismo genético) y Anthony Giddens (teoría de la estructuración).



2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Contenidos

1. Talcott Parsons y la hegemonía estructural-funcionalista

Talcott Parsons. Aspectos biográficos y presentación general de su trayectoria intelectual. La periodización de Jeffrey Alexander: teoría voluntarista de la acción, estructural-funcionalismo y modelo del intercambio/modelo AGIL. El estructural-funcionalismo. Marco de referencia teoría de la acción. Modelo trisistémico (sistema de la personalidad, sistema social y sistema cultural). Pautas culturales y orientación motivacional. Internalización e institucionalización de las pautas culturales como respuesta al problema del orden social. Los problemas del sistema social y sus soluciones: asignación (disponibilidades, personal, recompensas) e integración (eficacia intrasistémica e intersistémica de los procesos de asignación).

2. La revuelta contra el estructural-funcionalismo

Harold Garfinkel y la etnometodología. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. Los estudios con Parsons y la recuperación del legado de Alfred Schutz. El pensamiento de sentido común y el conocimiento del mundo de la vida cotidiana. Acervo de experiencia, esquema de conocimiento a mano y tipificación. El carácter socializado del conocimiento de sentido común (la tesis general de las perspectivas recíprocas). La tipificación de los cursos de acción. Conocimiento de sentido común y acción. Interacciones como logros prácticos. Del problema normativo del orden al problema cognitivo del orden. Experimentos de ruptura y experimentos sobre analizabilidad de la acción.

Erving Goffman y la dramaturgia social. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. El interaccionismo simbólico y los análisis de W. Lloyd Warner sobre el ritual en la vida moderna. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Representación de papeles en la producción de encuentros y el papel de la moral en la vida social. Expresividad e impresiones en la definición de la situación. El consenso operativo y las prácticas preventivas y reparadoras. Importancia del tacto. El carácter social de las



fachadas.

George Homans y la teoría del intercambio. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. El conductismo y la tradición racional-utilitaria. Conducta subinstitucional. Sanciones y recompensas. Costes y valores. Contingencia situacional y el “debate micro-macro”.

3. El desplazamiento del centro de gravedad hacia Europa y los nuevos intentos de síntesis

3.1. Pierre Bourdieu y la teoría de la práctica. Aspectos biográficos. Objetivismo y subjetivismo como modos contrapuestos de conocimiento teórico: alcances y límites. Teoría de la práctica como esfuerzo de síntesis superadora. Estructura y habitus. La centralidad del poder y la dominación. Capital económico, capital cultural y capital simbólico. Reproducción social y cambio social. La teoría de los campos.

3.2. Anthony Giddens y la teoría de la estructuración. Aspectos biográficos. Objetivismo y subjetivismo como falso dualismo. La teoría de la estructuración: del dualismo a la dualidad. La práctica como objeto de las ciencias sociales. El modelo del agente estratificado (registro reflexivo, racionalización y motivación; consecuencias no buscadas y condiciones inadvertidas). La conceptualización de la acción, los actos y la estructura (reglas y recursos). La dualidad de estructura y sus dimensiones: significado, moral y poder. Las formas de institución.

Bibliografía General

Se incluye tanto la bibliografía obligatoria como la optativa. Los textos marcados con (*) y subrayados serán de lectura obligatoria.

1. Talcott Parsons y la hegemonía estructural-funcionalista

Alexander, J.; *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Gedisa,



Barcelona, 2000 [1987]. Cap. 2-6.

Dawe, A.; "Las teorías de la acción social", en Bottomore T. y Nisbet. R. (comps.); *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, 2001 [1978], pp.

Gouldner, A. *La crisis de la sociología occidental*, Amorrortu, Buenos Aires, 2000 [1970]. Cap. 5-8.

Holmwood, J.; "Contemporary Sociological Theory: Post-Parsonian Developments", en Turner, B. (ed.); *The New Blackwell Companion to Social Theory*, Blackwell, Reino Unido, Blackwell Publishing LTD, 2009, pp. 38-59.

Luhmann, N.; Funcionalismo estructural/Parsons, en *Introducción a la teoría de sistemas*; Anthropos-Universidad Iberoamericana-iteso, México DF., 1996.

* Parsons, T.; *El sistema social*, Revista de Occidente, Madrid, 1976 [1951]. cap. 1.

* Parsons, T.; *Hacia una teoría general de la acción*, Editorial Kapeluz, Buenos Aires, 1968 [1951]. Caps. 1 y 4.

2. La revuelta contra el estructural funcionalismo

Alexander, J.; *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Gedisa, Barcelona, 2000 [1987]. Cap. 7, 10-15.

Bourdon, R. "Rational Choice Theory", en Turner, B. (ed.); *The New Blackwell Companion to Social Theory*, Blackwell, Reino Unido, Blackwell Publishing LTD, 2009, pp. 179-195.

Bredemeier, H.; "La teoría del intercambio", en Bottomore T. y Nisbet. R. (comps.); *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, 2001 [1978].

Collins, R.; *Cuatro tradiciones sociológicas*, Universidad Autónoma Metropolitana, México. Cap. 2-4.

Fisher, B. y Strauss, A.; "El interaccionismo", en Bottomore T. y Nisbet. R. (comps.); *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, 2001 [1978].

* Garfinkel, H.; *Estudios en etnometodología*, Anthropos, Barcelona, 2006. Cap. 2-3.

* Goffman, E.; *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires, 1997. Introducción, Cap. 1-2 y 7.

Gouldner, A.; *La crisis de la sociología occidental*, Amorrortu, Buenos Aires, 2000. Caps. 3, 9-10.

Heritage, J. "Etnometodología", en Giddens, A. y Turner, J., *La teoría social hoy*, Alianza, Madrid, 1990.



* Homans, G. Conducta social como intercambio, en *Reis*, n° 85, 1999 [1958], pp. 297-312.

Homans, G. El conductismo y después del conductismo, en Giddens, A. y Turner, J. (dir.), *La teoría social hoy*, Alianza, Madrid, 1990.

Schutz, Alfred, *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu, caps. 1 y 2.

Warfield Rawls, A. "Harold Garfinkel", en *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*, Reino Unido, Blackwell Publishing Ltd., pp. 89-124.

3. El desplazamiento del centro de gravedad hacia Europa y los nuevos intentos de síntesis

* Bourdieu, P.; *El sentido práctico*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2007 [1980]. Introducción, caps. 1-3, 8-9.

* Bourdieu, P.; Algunas propiedades de los campos, en Bourdieu, P.; *Cuestiones de sociología*, Istmo, España, 2000 [1984]. Cap. 9.

* Bourdieu, P.; El oficio de científico, Anagrama, Barcelona, 2003 [2001]. Cap. 2 (selección)

Bryan, C. y Jary D.; "Anthony Giddens", *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*, Reino Unido, Blackwell Publishing Ltd., pp. 432-463.

Calhoun, C.; "Pierre Bourdieu", en Ritzer, G. y Stepnisky, J. (eds.), *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*, Reino Unido, Blackwell Publishing Ltd., pp. 361-394.

Cohen, I. Teoría de la estructuración y praxis social, en Giddens, A. y Turner, J., *La teoría social hoy*, Alianza, Madrid, 1990.

* Giddens, A. Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas, Amorrortu, Buenos Aires, 1997 [1976]. Cap. 2-3.

* Giddens, A. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración, Amorrortu, Buenos Aires, 1998 [1984], Cap. 1.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN



El curso apunta a desarrollar entre los alumnos competencias críticas para la comprensión de las corrientes sociológicas consideradas y su apropiación para el análisis de la realidad social. Con este fin, se privilegiará la lectura de primera mano de los autores seleccionados y, como complemento, se incluirá bibliografía de interpretes o comentaristas que contribuya a ubicarlos en el contexto intelectual e histórico en que se desarrollaron.

La modalidad de trabajo incluye el dictado de tres clases de 8 horas, cada una de ellas enfocadas en uno de los ejes del curso. Estas clases combinarán exposiciones por parte del docente con el análisis y la discusión colectiva de los textos, en base a pautas distribuidas con antelación y la selección de fragmentos de los textos. En la exposición se realizará una presentación sistemática de los contenidos expuestos en el programa, brindando referencias que permitan contextualizar la producción de los autores, explicitar las perspectivas teóricas en que se inscriben y sus diferencias con otras corrientes, entre otras cuestiones.

La evaluación del curso consistirá en la entrega de un trabajo monográfico al finalizar el curso (de no más de 8-10 carillas) en donde los alumnos deberán presentar su tema de tesis —aunque sea tentativo— y señalar cómo alguna de las perspectivas presentadas durante el curso podría resultar relevante para la construcción del objeto de investigación y su análisis. La evaluación incluirá la pertinencia de la perspectiva escogida en función del problema planteado y el uso correcto de sus principales conceptos, requiriendo para ello de la consulta bibliográfica indicada como obligatoria y complementaria. Además, durante el curso se exigirá la lectura de algunos textos obligatorios para cada clase, valorándose la intervención de los alumnos en la discusión de los mismos.

