

Seminario Avanzado de Tesis

Dr. Ramiro Segura

Objetivo y fundamentación

Como especifica el Plan de Estudios del Doctorado en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, la actividad central de este seminario consiste en la discusión de los proyectos de las/os doctorandas/os y de sus avances, prestando especial atención al proceso de investigación y producción de conocimientos que se inicia a partir del diseño de la investigación.

En este sentido, vale aclarar que, para alcanzar su objetivo, el dictado Seminario Avanzado de Tesis del Doctorado en Trabajo Social se desdobra en dos partes: la primera (que se dictará en octubre de este año en modalidad intensiva a distancia) se centrará en la elaboración del proyecto; la segunda (que se dictará en 2021) se abocará a la discusión de avances de investigación de las y los tesisistas.

Se entiende que un seminario es, siguiendo a Michel De Certeau, un “laboratorio común” que permite a cada uno/a de los/as participantes, por medio del diálogo y los intercambios, articular sus prácticas y sus conocimientos. Por este motivo, el taller es la modalidad de trabajo seleccionada para llevar adelante el seminario. A partir de los ejercicios pautados en este programa, de la lectura de materiales producidos por otros investigadores y de los aportes de los/as estudiantes y el profesor, el taller se propone acompañar a los/as estudiantes en la elaboración de sus proyectos de tesis a partir fundamentalmente del trabajo sobre las producciones propias.

Temas y recorrido propuesto

Teniendo en cuenta la modalidad de cursada intensiva, a lo largo de los tres días el seminario se compondrá (además de los momentos de apertura y cierre) de sesiones temáticas en las que deben participar activamente la totalidad de los/as estudiantes. En cada uno de los encuentros del seminario se trabajará con una de las tres partes elementales (y, por lo mismo, ineludibles) de la formulación de un proyecto de investigación; a saber:

- 1-La pregunta de investigación
- 2- El estado de la cuestión (o estado del arte)
- 3-La metodología de la investigación

El tratamiento de cada uno de los aspectos de un proyecto de investigación (formulación de la pregunta de investigación, estado de la cuestión y metodología) se ordenan siguiendo una secuencia lógica (así, por ejemplo, la metodología se desprende del tipo de pregunta y objeto construido y no a la inversa), organizada del siguiente modo:



- *Primer Encuentro (14 de octubre): Preguntas, objeto y objetivos*

Presentación del Taller. Organización del Plan de Trabajo. Formulación de preguntas de investigación. Construcción y planteamiento del problema de investigación. Delimitación del objeto de estudio. Formulación de objetivos.

- *Segundo Encuentro (15 de octubre): Marco conceptual y Estado del arte*

Identificación de conceptos y categorías clave. Selección de perspectivas y marcos teóricos y conceptuales. Diseño del estado del arte o el estado actual del conocimiento sobre el tema. Identificar aproximaciones posibles para elaborar la propia de acuerdo a los interrogantes de la investigación. Elaboración de criterios de selección del corpus de producciones y sistematización de la información.

- *Tercer Encuentro (16 de octubre): Enfoque y herramientas metodológicas*

Diseño de la investigación. Instrumentos para la recolección de información. Técnicas y estrategias para el análisis de los datos.

Modalidad de trabajo

En cada uno de los tres encuentros se combinarán:

- 1-Clase asincrónica por parte del profesor
- 2-Encuentro sincrónico para discutir los pre-proyectos de las y los estudiantes
- 3-Ejercicios prácticos para cada clase

Los/as estudiantes enviarán a más tardar el **30 de septiembre de 2020** sus respectivos avances sobre el proyecto de tesis. Se espera un texto breve (entre 3 y 5 páginas) donde las y los estudiantes presenten sus ideas preliminares sobre la tesis y el modo de abordarlo. El envío con antelación de este material que permitirá que todos/as puedan leer las producciones de los demás y elaborar aportes, comentarios y sugerencias en relación con las producciones de cada participante. Este requisito es sumamente importante ya que garantiza la dinámica de trabajo y la posibilidad de logro del propósito del taller: conformar un espacio colectivo donde todos/as contribuyan a que cada participante logre formular su pregunta de investigación.

Además de las clases asincrónicas, en cada una de las tres sesiones sincrónicas, los/as estudiantes presentarán sus propios avances sobre cada uno de los tópicos y realizarán el comentario inicial de al menos uno de los avances de sus compañeros/as, el cual le será asignado previamente. La idea es que en las sesiones se traten los avances de cada uno de los/as estudiantes, con un/a compañero/a que oficie de comentarista inicial, para abrir luego un espacio de comentarios y sugerencias entre todos los/as participantes del taller.

Por último, además de la asistencia a los encuentros y entrega en tiempo y forma de los ejercicios pautados, cada uno de los/as participantes será comentarista de los trabajos de sus compañeros.



Aprobación del seminario

De proceso:

- 80% de asistencia
- Presentar de los ejercicios en tiempo y forma.
- Comentar los trabajos de los participantes asignados.

Evaluación:

Para aprobar el seminario los/as estudiantes deben presentar, con el aval de su director o directora, el proyecto de tesis terminado dentro los siguientes 90 días de finalizado el dictado. El plazo final de entrega del proyecto vence **el día 10 de febrero de 2021**.

Bibliografía de consulta:

Becker, Howard (2010) *Trucos del oficio: cómo conducir una investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Becker, Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI.

De Certeau, Michel (1978) “¿Qué es un seminario?”, en *Esprit* nº 116 (hay traducción disponible).

Guber, Rosana (2005) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.

ANEXO. Ejercicios para la elaboración del proyecto.

Ejercicio 1. El planteo de la/s preguntas de investigación

El motor y punto de partida de las investigaciones son preguntas claramente definidas. Estas preguntas no deben ser retóricas, es decir, no deben preanunciar una respuesta obvia.

Normalmente es posible plantear preguntas de distinto tipo. A veces se nos ocurren muchísimas y no estamos seguros que todas ellas sean realmente “interesantes” o “pertinentes”; otras veces, nos angustia la “hoja en blanco” y no podemos plantear ninguna.

El ejercicio, que tiene por objeto ayudarlos en el proceso, a realizar es el siguiente:

a) Formulen por escrito todas las preguntas que se les ocurran: “cómo”, “porqué”, “en qué medida”, “quiénes”, “de qué forma”, “cuáles”, “qué relación existe” son algunas formulaciones “estándar” pero que estimulan en el ejercicio.

b) Agrupen las preguntas distinguiendo qué tipo de operación involucra su respuesta (por ejemplo, generar / reunir mayor información; desarrollar un argumento, etc.). Ordenen cada



grupo jerarquizándolas lógicamente (es decir, si hay preguntas cuyas respuestas dependen a su vez de otra pregunta planteada).

c) Seleccionen dos o tres preguntas que consideren interesantes para abordar en la investigación. Recordar que esta selección es central dado que implica acotar nuestro foco de indagación a la vez que reflejar con precisión el alcance del mismo y la factibilidad de ser llevado a cabo en los tiempos previstos.

d) Justifiquen la relevancia de esas preguntas. Es importante explicitar claramente si la pregunta es original (“no ha sido estudiado nunca”), si se propone un enfoque original para una pregunta ya hecha por otro investigador, si se vincula con un problema de mayor alcance (“se vincula con los procesos de construcción de ciudadanía”, por ejemplo); o bien si lo relevante es el caso o el período histórico propuesto. En todos los casos, indicar la relevancia implica justificarla adecuadamente, esgrimir razones lo mejor fundadas posible. Del mismo modo, la relevancia puede fundamentarse en cuestiones teóricas (por ejemplo, cómo la investigación pondrá en discusión ideas establecidas). Ninguna de estas razones es excluyente. Dediquen tiempo a reflexionar sobre esto ya que en este marco las preguntas “evolucionan” para mostrarlas como “problemas de investigación”.

e) Finalmente, muestren cómo las preguntas de investigación propuestas se vinculan con escuelas de pensamiento, debates teóricos, etc.

Ejercicio 2. El estado de la cuestión

Una vez planteadas las preguntas de investigación, es necesario reflejar dónde se ubican esas preguntas en relación con lo que se conoce y lo que no se conoce sobre el tema propuesto. El proyecto de tesis debe contener así, un resumen del estado actual de conocimiento, que se apoye en una bibliografía amplia y actualizada. No es necesario revisar toda la bibliografía existente sobre el tema en general, sino centrarse en aquella que es pertinente y relevante para las preguntas de la investigación de tesis.

El estado de la cuestión debe ser preciso y enfocar en el cuerpo de conocimiento al que nuestras preguntas se vinculan. Debe mostrar un adecuado trabajo previo, que asegure que la investigación de tesis no repite una anterior, y que integre los aportes más relevantes en ese campo.

No toda la bibliografía que revisamos “entrará” finalmente en el estado de la cuestión. Es necesaria una revisión exhaustiva del material que nos permite identificar qué de todo lo revisado es pertinente incluir.

En segundo lugar, el estado de la cuestión implica algo distinto a un mero resumen; es un análisis de las principales cuestiones y conceptos pertinentes, así como los enfoques existentes sobre el tema. Usualmente hay dos criterios que están presentes en la revisión de bibliografía: por un lado, reflejar debates del campo, identificar los enfoques y conceptualizaciones con que otros han abordado el tema; por el otro, hacer una especie de historia del “caso” o del “período histórico”.



El ejercicio a realizar es el siguiente:

- a) Listar la bibliografía que hayan encontrado en relación con el tema propuesto. Agrupen esos trabajos con algún criterio analítico.
- b) Evalúen si a partir de esos criterios recortan un cuerpo de conocimiento pertinente para situar la investigación.
- c) Seleccionen tres de esos trabajos y realicen una lectura crítica de los mismos. Tengan en cuenta las siguientes cuestiones: ¿qué importancia tiene ese trabajo en relación con el tema de investigación propio? ¿cuál es su enfoque? ¿cuál es su aporte? ¿qué preguntas deja planteadas? ¿qué méritos encuentran al trabajo? ¿hay alguna perspectiva teórica o metodológica que les resulte de interés?

Ejercicio 3. Los objetivos de la investigación

Determinar los objetivos de la investigación implica reconocer las operaciones que están implícitas en las preguntas que nos hemos planteado.

Los objetivos refieren a los resultados que buscamos alcanzar al final de nuestra investigación (objetivo/s general/es) así como también los resultados “intermedios” que están implicados en el proceso. Es importante tener en cuenta que los objetivos deben desprenderse lógicamente de las preguntas de investigación.

La formulación de los objetivos implica demostrar qué nos proponemos hacer en relación con las preguntas de investigación planteadas, qué productos vamos a alcanzar y fundamentalmente, cómo esos productos se conectan con la pregunta de investigación.

Algunos procedimientos usuales son: explorar, describir, identificar, comparar, comprender, explicar, evaluar.

El ejercicio a realizar es el siguiente:

- a) Redacten un objetivo general
- b) Incorporen objetivos específicos, traten de ser lo más precisos posibles
- c) Revisen las preguntas de investigación y contrasten con los objetivos planteados, evalúen si ellos efectivamente se vinculan con la pregunta de investigación.

Ejercicio 4. La metodología de trabajo

El proyecto debe especificar las tareas de investigación, es decir, qué actividades llevarán a cabo para abordar los objetivos propuestos.

La metodología no es una simple lista de tareas sino una argumentación acerca de su pertinencia y “eficacia” para resolver las preguntas y objetivos planteados. Deben informar lo más precisamente que puedan no sólo “qué van a hacer” (entrevistas, observaciones, recopilar series estadísticas) sino cómo se van a mover de la recopilación de información a su organización y posterior análisis e interpretación.



- a) Especificuen si realizarán trabajo de campo e indiquen en qué consistirá (realizar entrevistas, observaciones, etc.)
- b) Indiquen si analizarán materiales secundarios (documentos, informes, diarios, etc.)
- c) En ambos casos, señalen la accesibilidad / factibilidad de estas tareas.
- d) Justifiquen las actividades evaluando hasta qué punto les permitirán cumplir con los objetivos planteados.
- e) Propongan cómo van a organizar el material y qué técnicas de análisis emplearán
- f) Argumenten por qué esas técnicas son pertinentes para sus objetivos y problema.

Ejercicio 5. Nueva versión del proyecto

Se trata de un ejercicio de síntesis de las tareas realizadas. Como cada uno de los ejercicios solicitados en el curso del taller (formulación de la pregunta, estado de la cuestión, objetivos y metodología) suponen aspectos insoslayables de cualquier proyecto de investigación, para este último encuentro se solicita una reescritura de tales ejercicios en lo que sería una primera versión del proyecto de tesis, capitalizando los comentarios y sugerencias que hayan surgido a lo largo del seminario.

