

PROGRAMA

Asignatura: Teoría Social II (Teoría social posclásica o contemporánea)
(Plan 2021) Seminario Epistemología de las Ciencias Sociales: Sobre la necesidad de una teoría crítica (Plan 2012 - equivalencia)

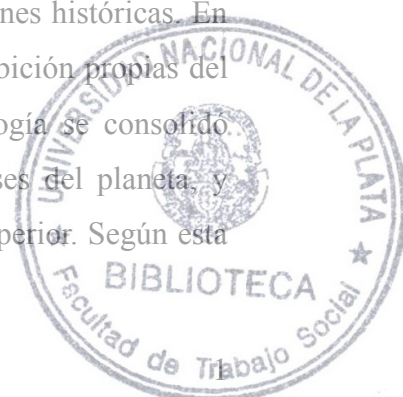
Carga horaria: 30 horas.

Docente responsable: Prof. Dr. José Buschini

Fecha de dictado: 3 y 17 de septiembre, 1 de octubre de 2021

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOSConsideraciones preliminares

El objetivo del curso es presentar en forma panorámica algunas de las principales corrientes dentro de la teoría social pos-clásica o contemporánea. La referencia al carácter pos-clásico o contemporáneo remite a una convención que necesita ser aclarada, en tanto no es obvia y le imprime rasgos peculiares al carácter y contenido del curso. Por razones pedagógicas e históricas, la formación sociológica incluye un tramo específicamente centrado en la enseñanza de teoría, usualmente organizado alrededor de una contraposición entre dos grandes ejes. El primero de ellos, al que se presenta como período fundacional o clásico, involucra el estudio de un conjunto de autores considerados como ‘padres fundadores’ o ‘clásicos’ de la disciplina: Karl Marx, Emile Durkheim y Max Weber, en todos los casos. Eventualmente, se añaden otros, como Auguste Comte, Henri de Saint Simon, Georg Simmel, Gabriel Tarde y Ferdinand Tönnies. El segundo núcleo o eje es designado, alternativamente, apelando a los rótulos de sociología sistemática o teoría social contemporánea. La diferencia entre estas etiquetas (sociología sistemática / teoría social contemporánea) no es casual ni poco significativa. Por el contrario, consideramos que obedece a razones históricas. En el primer caso, sociología sistemática, remite a una expectativa y ambición propias del momento —década de 1950, aproximadamente— en que la sociología se consolidó como disciplina científica y profesión, en múltiples regiones y países del planeta, y junto con ello ganó un lugar dentro de la oferta educativa de nivel superior. Según esta



expectativa, que guardaba relación con el predominio de las corrientes epistemológicas de corte naturalista —identificadas también con el rótulo de positivismo y empirismo— y la mayor jerarquía asignada en este marco a las ciencias naturales —muy especialmente la física—, la sociología se encontraba en camino de alcanzar la madurez disciplinar y eso terminaría por minimizar la importancia atribuida a la enseñanza de autores o escuelas, cada uno de ellos con sus modos alternativos de concebir la sociedad y su estudio. Con ello, la sociológica sistemática se concentraría en aquel cuerpo de conocimientos aceptados como válidos por la comunidad de especialistas, con una concepción de teoría que la asimilaba a la elaboración de leyes generales con base en regularidades empíricas obtenidas mediante observación.

Esas expectativas, sin embargo, no se concretaron. De hecho, como advierten Joas y Knöbl (2016), aun en el momento en que tenían vigencia mantuvo su relevancia una noción más amplia de teoría, que permitía posiciones normativas e interpretaciones orientadoras, de modo tal que pudiera sugerir la formulación de hipótesis y ofrecer una justificación histórica de la identidad disciplinar. Junto a esto, las corrientes epistemológicas vinculadas al naturalismo recibieron importantes impugnaciones y nuevas perspectivas, agrupadas bajo el rótulo de post-positivismo, resaltaron la importancia de la carga teórica y los compromisos metafísicos no empíricos en la ciencia, hecho que, en el caso de la sociología y las ciencias sociales, implicó restar importancia al carácter problemático que tenía la existencia de una pluralidad de escuelas o tradiciones. En ese marco, no sólo no se constituyó un único cuerpo de conocimientos unánimemente aceptado sino que también se produjo una importante proliferación de autores y escuelas, con perspectivas muy disímiles en cuanto a los modos de concebir y estudiar la vida social. La sociología, se terminó por aceptar, es una disciplina multiparadigmática. Sin agotar la lista, se puede mencionar al estructural-funcionalismo, la fenomenología social, la etnometodología, la dramaturgia, el interaccionismo simbólico, la teoría del conflicto, la teoría del intercambio, la teoría de la elección racional, la teoría de la praxis, la teoría de la estructuración, la teoría de la acción comunicativa y la teoría general de los sistemas sociales. Junto con estos clásicos no perdieron vigencia y todavía hoy son enseñados —y hasta recuperados en la investigación— por el valor que tienen para el estudio de la sociedad y no por su papel como mero antecedente en la fundación de la disciplina.



Frente a esta situación, y dada la multiplicidad de perspectivas que cobraron forma desde fines de la década de 1950, es que en la actualidad se apela al rótulo de teoría social contemporánea para referir a ese *corpus* sumamente rico pero también disperso y heterogéneo, cuyos efectos llegan hasta la actualidad. Esa etiqueta, por cierto, tampoco carece de problemas, aunque por otros motivos. Por un lado, por razones asociadas al efecto del tiempo sobre la contemporaneidad, pues la hunde progresivamente en el pasado. Así, por ejemplo, al revisar la historia de la teoría sociológica, Markovsky (2007) vincula el período clásico al momento que se extiende entre fines del siglo XIX y la década de 1920, reserva el nombre de contemporánea para la teoría de los últimos 25 años —lo hace en un texto del año 2007— y designa como teoría pos-clásica a la que fue elaborada entre las décadas de 1930 y comienzos de la década de 1980. Por otro lado, en atención a una contraposición que aparece una y otra vez en cursos, enciclopedias y manuales de sociología, sin encontrar respuestas claras, entre las expresiones teoría social y teoría sociológica. La primera tiene una ventaja indudable, y es que reconoce el carácter poroso de las fronteras entre las disciplinas centradas en el quehacer humano, con préstamos y traducciones constantes. Así, sólo para mencionar dos ejemplos, los avances en filosofía lingüística resultaron fundamentales para el desarrollo de la teoría sociológica de las décadas de 1970 y 1980, y la teoría de la personalidad de Freud es un elemento central dentro del modelo trisistémico presentado por Parsons y sus colaboradores a comienzos de la década de 1950. No obstante, a pesar de estas ventajas, este rótulo desvía la atención con respecto a la existencia de un diálogo propiamente disciplinar, vinculado a ciertos problemas específicos.

Perspectiva y objetivos

Atendiendo a las consideraciones precedentes, este curso de teoría social contemporánea se organiza sobre la base de un cuádruple criterio: disciplinar, sistemático, temporal/histórico y espacial/geográfico. En términos disciplinares, parte por el reconocimiento de un dominio de producción teórica propio de la disciplina sociológica, que conforma su identidad y la diferencia de otras disciplinas, aun cuando exista un diálogo fluido y fronteras porosas. Y la pertenencia a ese dominio de



producción es el primer criterio a partir del cual son seleccionados los autores y escuelas analizados en el curso.

En términos sistemáticos, el curso identifica un hilo conductor con el que presentar en forma integrada y coherente las múltiples corrientes seleccionadas. A partir de una perspectiva propia de la sociología e historia de la ciencia, considera los múltiples desarrollos teóricos presentados como un producto característico de un período histórico con ciertas condiciones institucionales e intelectuales. Así, el curso asume como hipótesis de lectura que las diversas teorías consideradas, usualmente plasmadas en libros en los que predominan el desarrollo conceptual y un sesgo metateórico —esto es, una preocupación centrada en la elaboración de teoría con base en el análisis de la obra de otros teóricos (Ritzer y Stepnisky, 2005)—, encuentran unidad en un diálogo más o menos explícito; según sugieren algunos autores (Alexander 2000; Joas y Knöbl, 2016), en torno de la naturaleza de la acción y los problemas del orden y el cambio social (Alexander, 2000; Joas y Knöbl, 2016). Inclusive, la consideración del modo en que las diferentes perspectivas abordan estos problemas de manera combinada constituye una vía desde la cual pensar las grandes tradiciones o avenidas por las que discurre el saber sociológico (Camou, 2021; Collins, 1995). De esa forma, el curso encuentra un suelo común a partir del cual analizar convergencias y divergencias entre teorías que, se entiende aquí, comparten una preocupación amplia pero la especifican en modos particulares de formular problemas y elaborar conceptos. Así, parte del esfuerzo se orienta a establecer contrastes entre problemas y conceptos como los de acción, práctica, doble contingencia, interacción, personalidad, *habitus*, agente, estructura, reglas, normas, razonamiento práctico, autopoiesis, orden e instituciones, entre muchos otros.

En términos temporales/históricos, el curso presta atención a un ordenamiento posible del modo en que se desplegó cronológicamente ese diálogo y señala que, al menos entre fines de la década de 1940 y comienzos de la década de 1980, se pueden identificar tres sub-períodos o momentos, tal como lo hacen Alexander (2000) y Joas y Knöbl (2016). El primero de ellos, ubicado en las décadas de 1940 y 1950, está signado por el amplio dominio que ejercieron el sociólogo Talcott Parsons y el movimiento intelectual que se conoce con el rótulo de estructural funcionalismo. El curso, de esa forma, comienza con una presentación de conjunto de la trayectoria intelectual de este



sociólogo norteamericano y la corriente a la que dio origen, partiendo del supuesto de su centralidad en la consolidación institucional de la sociología entre los años de la segunda posguerra y comienzos de la década de 1960, y aborda en detalle algunas de sus elaboraciones conceptuales de mayor influencia, tal como aparecen plasmadas en los libros *El sistema social* y *Hacia una teoría general de la acción*. El segundo momento, que acontece entre fines de la década de 1950 y comienzos de la década de 1970, encuentra en la revuelta contra el dominio del estructural funcionalismo su nota dominante. Con este fin, considera algunos de los autores y corrientes teóricas que, desde fines de la década de 1950, comenzaron a resquebrajar el consenso existente alrededor del estructural funcionalismo, mediante la elaboración de perspectivas alternativas para el análisis de la vida social: George Homans y Peter Blau (teoría del intercambio), Alfred Schutz (fenomenología social) / Harold Garfinkel (etnometodología), Erving Goffman (dramaturgia) y Randall Collins, Lewis Coser, David Lockwood, John Rex y Ralf Dahrendorf (teoría del conflicto). Sus teorías, en forma explícita o implícita, cuestionaron diferentes aspectos del estructural funcionalismo y resaltaron otros que tenían poca cabida en esa teoría —al menos, en la lectura que hacían—, como por ejemplo el lugar del razonamiento práctico en la acción, la dimensión inherentemente conflictiva de la vida social y la relación entre conducta, intereses e instituciones. El tercer momento, que se gesta a lo largo de la década de 1970 y cristaliza en la publicación de grandes obras a comienzos de la década de 1980, se caracteriza por esfuerzos de síntesis teórica orientados a suturar las disputas epistemológicas y sustantivas que caracterizaron la década de 1960, buscando de esa forma integrar lo que fueron presentados como enfoques naturalistas e interpretativos, agencia y estructura, micro y macro.

Por último, en términos espaciales/geográficos, el curso reconoce la importancia de los Estados nacionales como un ámbito delimitado en torno del cual cobraron forma diferentes tradiciones de elaboración teórica en sociología. Siguiendo a Ritzer y Stepnisky (2005), asimismo, se considera el papel especialmente relevante de cuatro países en particular: Estados Unidos, Francia, Alemania e Inglaterra. Una mayoría abrumadora de lo que hoy se entiende por teoría sociológica fue elaborado en esos contextos nacionales. Si se combina este criterio con el anterior, se aprecia que, luego de un predominio europeo en el período clásico —especialmente francés y alemán—,



las primeras contribuciones de relieve en el escenario pos-clásico tuvieron sede en los Estados Unidos de América. Esto fue así tanto en relación con la centralidad del estructural funcionalismo como en cuanto a las múltiples críticas que recibió desde mediados de la década de 1950 y que se profundizaron durante la década siguiente, aun cuando algunos de los representantes destacados de la corriente conocida como teoría del conflicto fueran europeos. Por último, hacia la década de 1970 se observa un nuevo desplazamiento en el centro de gravedad de la producción teórica, con desarrollos en Alemania, Francia e Inglaterra, que van cobrando forma en esos años y culminan en obras de cierta madurez hacia comienzos de la década de 1980. Desde ya, estos comentarios deben entenderse como los trazos gruesos de un proceso matizado.

Así, el curso ofrece una introducción panorámica a la teoría social contemporánea, partiendo del supuesto de que, por las características de su objeto, se impone la necesidad de un recorte que tiene cierto grado de arbitrariedad. A partir de lo señalado, el foco estará colocado en la producción de teoría sociológica entre fines de la década de 1940 y comienzos de la década de 1980, considerando la existencia de un diálogo más o menos implícito o explícito alrededor de la categoría de acción y el problema del orden y el cambio social, y la proliferación consecuente de un conjunto amplio de escuelas o corrientes sociológicas. Esta introducción, se espera, constituirá una herramienta a partir de la cual establecer vinculaciones con la producción teórica precedente y subsiguiente, y la profundización de cada una de las corrientes analizadas. Asimismo, para analizar de qué modo estas concepciones se integran o subyacen a la investigación sociológica empírica.

Bibliografía citada

Alexander, Jeffrey (2000 [1987]). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa. Capítulos 2-6.

Camou, Antonio (2021). Programa de la materia Teoría Social Contemporánea 'A'. Mimeo.

Collins, Randall (1995). *Cuatro tradiciones sociológicas*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.



Joas, Hans y Knöbl, Wolfgang (2016 [2004]). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Madrid: Akal.

Markowsky, Barry (2007). Theory. En: Ritzer, George (ed.). *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*. United Kingdom: Blackwell Publishing, pp. 4987-4994.

Ritzer y Stepnisky (2005). Introduction. En: Ritzer, George (ed.). *Encyclopedia of Social Theory*. United Kingdom: Sage, pp. XXXI-XXXVI.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Talcott Parsons y la hegemonía del estructural funcionalismo. Aspectos biográficos y presentación general de su trayectoria intelectual. La periodización de Jeffrey Alexander: teoría voluntarista de la acción, estructural funcionalismo y modelo del intercambio o AGIL. El estructural-funcionalismo. Marco de referencia teoría de la acción. Modelo trisistémico (sistema de la personalidad, sistema social y sistema cultural). Pautas culturales y orientación motivacional. Internalización e institucionalización de las pautas culturales como respuesta al problema del orden social. Los problemas del sistema social y sus soluciones: asignación (disponibilidades, personal, recompensas) e integración. Las pautas variables.

2. La revuelta contra el estructural funcionalismo

2.I. George Homans y la teoría del intercambio. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. El conductismo y la tradición racional-utilitarista. Conducta subinstitucional. Sanciones y recompensas. Costes y valores. Contingencia situacional y el “debate micro-macro”. El individualismo metodológico.

2.II.a. Alfred Schutz y la fenomenología social. Perspectiva interpretativa y debate con el naturalismo. Una fenomenología del mundo social. Actitud natural, experiencia del mundo, carácter socializado del conocimiento y tipificación de la estructura del mundo de la vida cotidiana. Acción, proyecto, motivos e interacción social.

2.II.b. Harold Garfinkel y la etnometodología. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. Los estudios con Parsons y la recuperación del legado de Alfred Schutz. Interacciones como logros prácticos. Experimentos de ruptura y experimentos sobre



analizabilidad de la acción. Del problema normativo del orden al problema cognitivo del orden.

2.III. Erving Goffman y la dramaturgia social. Aspectos biográficos y antecedentes intelectuales. El interaccionismo simbólico y los análisis de W. Lloyd Warner sobre el ritual en la vida moderna. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Representación de papeles en la producción de encuentros y el papel de la moral en la vida social. Expresividad e impresiones en la definición de la situación. El consenso operativo y las prácticas preventivas y reparadoras. Importancia del tacto. El carácter social de las fachadas.

2.IV. La teoría del conflicto. Críticas al estructural-funcionalismo. Recuperación de Simmel y Marx. Nuevas lecturas de Weber. La función del conflicto en la sociedad. Poder, dominación y autoridad. Conflicto y cambio social. Las teorías del conflicto en Estados Unidos y Europa.

3. El desplazamiento del centro de gravedad hacia Europa y los nuevos intentos de síntesis

3.I. Pierre Bourdieu y la teoría de la práctica. Aspectos biográficos. Objetivismo y subjetivismo como modos contrapuestos de conocimiento teórico: alcances y límites. Teoría de la práctica como esfuerzo de síntesis superadora. Estructura y habitus. La centralidad del poder y la dominación. Capital económico, capital cultural y capital simbólico. Reproducción y cambio social. La teoría de los campos.

3.II. Anthony Giddens y la teoría de la estructuración. Aspectos biográficos. Objetivismo y subjetivismo como falso dualismo. La teoría de la estructuración: del dualismo a la dualidad. La práctica como objeto de las ciencias sociales. El modelo del agente estratificado (registro reflexivo, racionalización y motivación; consecuencias no buscadas y condiciones inadvertidas). La conceptualización de la acción, los actos y la estructura (reglas y recursos). La dualidad de estructura y sus dimensiones: significado, moral y poder. Las formas de institución.

3.III. Jürgen Habermas y la teoría de la acción comunicativa. Antecedentes biográficos e intelectuales. La modernidad como realización patológica de la razón. Crítica al positivismo en Conocimiento e interés. Racionalidad instrumental y racionalidad comunicativa. Acción instrumental y acción comunicativa. Recuperación



del problema de la doble contingencia y la solución al problema del orden. Mundo de la vida y sistema. Tesis de la colonización del mundo de la vida.

3.IV. Niklas Luhmann y la teoría general de los sistemas sociales. Antecedentes biográficos e intelectuales. Teoría general de sistemas y sociología. Sistema y entorno, complejidad (temporalizada) y autorreferencia (autopoiesis y autoorganización). Sentido. El problema de la doble contingencia y la emergencia de los sistemas sociales. La comunicación como operación específicamente social. Teoría de la sociedad y modernidad. Diferenciación funcional, medios de comunicación simbólicamente generalizados, estabilidad dinámica y descripciones policontexturales.

Bibliografía General

Esta es la bibliografía general del curso. En el cronograma de clases se presentará la selección de perspectivas que serán analizadas y la bibliografía obligatoria para cada uno de los bloques.

1. Talcott Parsons y la hegemonía estructural funcionalista

Alexander, Jeffrey (2000 [1987]). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa. Capítulos 2-6.

Holmwood, John (2009). Contemporary Sociological Theory: Post-Parsonian Developments. En: Turner, Bryan (ed.). *The New Blackwell Companion to Social Theory*. Reino Unido: Reino Unido, Blackwell Publishing LTD.

Joas, Hans y Knöbl, Wolfgang (2016 [2004]). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Madrid: Akal. Lecciones 2-4.

Luhmann, Niklas (1996). *Introducción a la teoría de sistemas*. México: Anthropos-Universidad Iberoamericana-Iteso. Lección 1.

Parsons, Talcott (1976 [1951]). *El sistema social*. Madrid: Revista de Occidente. 1976 [1951]. Capítulo 1.

Parsons, Talcott y Shills, Edward (eds.) (1968 [1951]). *Hacia una teoría general de la acción*. Buenos Aires: Editorial Kapeluz. “Exposición general” y “Valores, motivos y sistemas de acción” (capítulo 4).



2. La revuelta contra el estructural funcionalismo

Alexander, Jeffrey (2000 [1987]). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa. Capítulos 7-15.

Bourdon, Raymond (2009). Rational Choice Theory. En: Turner, Bryan (ed.). *The New Blackwell Companion to Social Theory*, Blackwell. Reino Unido: Blackwell Publishing LTD.

Bredemeier, Harry (2001 [1978]). La teoría del intercambio. En: Bottomore Tom y Nisbet, Robert (comps.). *Historia del análisis sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.

Collins, Randall (1995). *Cuatro tradiciones sociológicas*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Dahrendorf, Ralf (1958). Out of Utopia: Toward a Reorientation of Sociological Analysis. *The American Journal of Sociology*, 64 (2), pp. 115-127.

Fararo, Thomas (2001). *Social Action Systems: Foundation and Synthesis in Sociological Theory*. Wesport: Praeger.

Fararo, Thomas (2000). Homans, George (1910-89). En: Ritzer, George (ed.). *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*. United Kingdom: Blackwell Publishing, pp. 2144-2146.

Fisher, Berenice y Strauss, Anselm (2001 [1978]). El interaccionismo. En: Bottomore Tom y Nisbet, Robert (comps.). *Historia del análisis sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.

Garfinkel, Harold (2006 [1967]). *Estudios en etnometodología*. Barcelona: Anthropos. Capítulos 2-3.

Goffman, Erving (1997 [1959]). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu. Introducción, Capítulos 1-2 y 7.

Gouldner, Alvin (2000 [1970]). *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires. Amorrortu. Capítulos 3, 9-10.

Heritage, John (1990 [1987]). Etnometodología. En: Giddens, Anthony y Turner, Jonathan (dirs.). *La teoría social, hoy*. Madrid: Alianza.

Heritage, John (2000). Ethnomethodology. En: Borgatta, Edgar y Montgomery, Rhonda (eds.). *Encyclopedia of Sociology. Second Edition*. Nueva York: Macmillan USA, pp. 856-861.

Hilbert, Richard (2005). Ethnomethodology. En: Ritzer, George (ed.). *Encyclopedia of Social Theory*. United Kingdom: Sage.



Hilbert, Richard (2009). Ethnomethodology and Social Theory. En: Turner, Bryan (ed.). *The New Blackwell Companion to Social Theory*. United Kingdom: Wiley-Blackwell, p. 159-178.

Homans, George (1999 [1958]). Conducta social como intercambio, en *Reis*, n° 85.

Homans, George (1961). *Social Behavior. Its Elementary Forms*. Nueva York: Harcourt, Brace & World.

Homans, George (1964). Bringing Men Back In. *American Sociological Review*, 29 (6), pp. 809-818.

Homans, George (1990 [1987]). El conductismo y después del conductismo. En Giddens, Anthony y Turner, Jonathan. (dir.), *La teoría social hoy*. Madrid: Alianza. 1990.

Homans, George (1983). Steps to a Theory of Social Behavior. An Autobiographical Account. *Theory and Society*, 12, pp. 1-45.

Homans, George (1986). Fifty years of sociology. *Annual Review of Sociology*, 12, pp. xiii-xxx.

Joas, Hans y Knöbl, Wolfgang (2016 [2004]). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Madrid: Akal. Lecciones 5-8.

Schutz, Alfred (1995). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu. Capítulo 1.

3. El desplazamiento del centro de gravedad hacia Europa y los nuevos intentos de síntesis

Bernstein, Richard (2001). Introducción. En: Giddens, Anthony et al. *Habermas y la modernidad*. España: Cátedra.

Bourdieu, Pierre (2007 [1980]). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI. Introducción y capítulos 1-3.

Bourdieu, Pierre (2000 [1984]). Algunas propiedades de los campos, en Bourdieu, Pierre. *Cuestiones de sociología*. España: Istmo. Capítulo 9.

Bryan, C. y Jary D (2011). Anthony Giddens. En: Ritzer, George y Steppnisky, Jeffrey (eds.). *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*. Reino Unido: Blackwell Publishing Ltd. 200



Calhoun, Craig. Pierre Bourdieu. En: Ritzer, George y Stepnisky, Jeffrey (eds.). *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*. Reino Unido: Blackwell Publishing Ltd.

Cohen, Ira (1990). Teoría de la estructuración y praxis social. En: Giddens, Anthony y Turner, Jonathan (dirs.). *La teoría social, hoy*. Madrid: Alianza.

Giddens, Anthony (1997 [1976]). *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Buenos Aires: Amorrortu. Capítulos 2-3.

Giddens, Anthony (1998 [1984]). La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración, Amorrortu, Buenos Aires. Introducción y capítulo 1.

Habermas, Jürgen (1990). Acciones, actos de habla, interacciones lingüísticamente mediadas y mundo de la vida. En: Habermas, Jürgen. *Pensamiento posmetafísico*. Madrid: Taurus.

Joas, Hans y Knöbl, Wolfgang (2016 [2004]). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Madrid: Akal. Lecciones 10-12 y 15.

Luhmann, Niklas (1998 [1984]). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. España: Anthropos – Universidad Iberoamericana – Centro Editorial Javeriano. 1998 [1984]. Introducción, capítulos 1-4 y 8.

Outhwaite, William (2011). Jürgen Habermas. En: Ritzer, George y Stepnisky, Jeffrey (eds.). *The Wiley Blackwell Companion to Major Social Theorists*. Reino Unido: Blackwell Publishing Ltd.

Pignuoli Ocampo, S. (2015). El programa sociológico de Niklas Luhmann y su contexto, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 77, n.º 2, pp. 301-328.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

El curso apunta a generar herramientas que permitan comprender las corrientes sociológicas consideradas y su apropiación para el estudio de la realidad social. Con este fin, se privilegia la lectura de primera mano de las perspectivas estudiadas y su complemento con bibliografía de comentaristas a fin de situarla en su contexto de producción y conocer sus rasgos centrales. El programa del curso, tal como fue



delineado en las secciones precedentes, ofrece un marco amplio con una interpretación referida al derrotero de la teoría sociológica durante el período de producción teórica que cubre aproximadamente los años que van desde comienzos de la década de 1940 a comienzos de la década de 1980. Sobre esa base, y en pos de abordar con un nivel adecuado de precisión y profundidad algunas de las escuelas teóricas identificadas, durante el dictado efectivo del curso se trabajará sobre un recorte oportunamente indicado en el cronograma de clases.

De acuerdo con la virtualización de los cursos que se hizo necesaria en el marco de la pandemia por COVID – 19, el desarrollo del mismo será en el soporte de aulas Web Posgrado UNLP, espacio en el cual se subirán los materiales bibliográficos, audiovisuales y trabajos prácticos que a continuación se detallan.

El dictado del curso se dividirá en tres bloques, cada uno de ellos centrado en la presentación conjunta de dos perspectivas teóricas, promoviendo así la comprensión de los nudos centrales de estas teorías y un ejercicio de contraste conforme a problemas específicos. Cada uno de estos bloques incluirá tres actividades. En primer lugar, el trabajo con contenido audiovisual preparado especialmente por el docente, con una presentación general de las perspectivas analizadas. En segundo lugar, la lectura de una selección de textos acompañada por una guía de preguntas. Sobre esa base, se elaborará un breve texto que será utilizado en la última actividad, consistente en una clase sincrónica en la que se integrará el trabajo realizado previamente.

La evaluación consistirá en la elaboración de un trabajo domiciliario con tres consignas, cada una de ellas centrada en uno de los bloques.

