

PPOUESTA PEDAGOGICA DE LA ASIGNATURA

**INVESTIGACIÓN SOCIAL II (232)**

EQUIPO DOCENTE

**Prof. Titular:** Mg. Patricia Schettini

**Prof. Adjunto:** Mg. María Lourdes Farias

**Jefe de Trabajos Prácticos:**

Mg. María Soledad Veiga

Mg. Daniela Torillo

**Ayudantes Diplomados:**

Lic. María Cecilia Nogueira

Lic. Victoria Trindade

Lic. Elba Burone

Lic. Florencia Elverdin

**Adscriptos a la docencia:**

Lic. Vanesa Herrero

Lic. Squillante Anabela

Lic. Pilar Pérez

Lic. Natalia Riccio

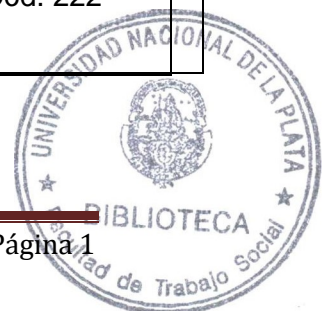
**Auxiliares Alumnos:**

Nadia Milillo

Keyla Carranza Avontico

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar Cursada aprobada  Investigación Social I	Para cursar  Final aprobado	Para rendir  Final Aprobado Investigación Social I	Para promocionar (Final aprobado a mayo) Investigación Social II
Cód. 222		Cód. 222	Cód. 222



## FUNDAMENTACION

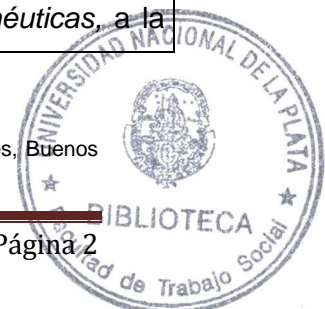
Existe una práctica que caracteriza a las *ciencias sociales* como es la de construir – manipular - bienes simbólicos. Como toda construcción moderna, se la puede explicar mediante una serie de *técnicas y estrategias*. En este sentido, esta materia se constituye en la *herramienta indispensable* para el alumno de Trabajo Social de nuestra Universidad. No nos preocupan, solamente, los contenidos propios de la asignatura sino, también, su apropiación, para que puedan ser insumos para su futuro quehacer profesional.

El equipo de cátedra entiende que la *educación* es una práctica que conlleva una *reflexión* y, por lo tanto, es siempre una *acción*. Este proceso se constituye desde la presencia activa de actores que van descubriendo, creando, reflexionando, problematizando, haciendo suyo el conocimiento. El *aprendizaje* requerirá que el alumno comprenda sobre lo que se trabaja, captando su significado y reflexionando sobre el mismo.

Uno de los mayores desafíos que enfrentamos es el de generar diferentes estrategias que admitan construir herramientas claras y científicas que nos permitan poner el énfasis en la diferencia entre la tarea de investigar y las tareas de intervención profesional. Este esfuerzo, largamente intelectualizado, nos arrastraba a la que dimos en llamar: “*la trampa de la epistemología moderna*”, que nos empuja a reproducir la analítica clásica de una relación dialéctica entre *teoría y práctica*, donde la *investigación* seguiría los lineamientos de la *teoría* y la intervención los de la *práctica*. Absurda dicotomía -que al igual que otras viejas dicotomías- continúan por obturar el pensamiento. Hay en el Trabajo Social una tensión entre lo macro y lo micro que ha llevado a privilegiar lo micro, a supervalorar lo práctico creando, en algunos casos, exceso de metodología. Lejos de negar la diferencia - entre *teoría y práctica*- creemos en la necesidad de insistir en una nueva manera de concebir la *relación teoría-práctica*, diferente al tratamiento clásico *kantiano* de una *práctica* como aplicación de una *teoría*, o como consecuencia o como inspiradora de una *teoría*. Proponemos así una reflexión que nos ayude a mostrar la importancia de pensar la investigación y la intervención como campos no antagónicos. La *teoría* “... *no expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica. Pero local y regional (...)*”<sup>1</sup>. La *práctica* es la conexión entre *teorías* y las *teorías* entre *prácticas*, lo que constituye un *sistema de conexión* entre diferentes piezas a la vez teóricas y prácticas. Y ¿qué son estas *conexiones* sino provocaciones mutuas?

Así pensamos a la investigación y a la intervención como dos *tareas hermenéuticas*, a la

<sup>1</sup> Deleuze, Gilles. En Deleuze, G y Foucault, Michel. (1990) Un diálogo sobre el poder. Alianza, Materiales, Buenos Aires. 1990:8.



vez *teóricas* y *prácticas*, contextualizadas y que no son obra de iluminados, ni son abstractas. Ambas generan descripciones de la conducta social (que si bien tiene objetivos finales diferentes) que dependen de la inmersión del observador en una forma de vida (Giddens, 1987: 151). Dos tareas hermenéuticas que - sin sacrificar su identidad - nos permitirán comprender la conducta humana. La necesidad de construir una mediación entre *sentido* y *referencia* es un problema hermenéutico, pues tiene que ver con la relación entre paradigmas, dentro de la ciencia, con la comprensión de períodos históricos diferentes o de culturas diferentes.

### ***Propuesta de Investigación***

Desde el año 1992 venimos realizando tareas de investigación. Una primera en paralelo a nuestra inclusión en la ESTS (Cortazzo y Schettini) financiadas por el CNPq (Conselho Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento, Brasil) y luego a través de la Beca de Iniciación Científica otorgada por la UNLP a Patricia Schettini la que se constituyó en la primera beca obtenida por la ESTS. Luego, en 1994 la Facultad de Trabajo Social ingresa institucionalmente y a través del Programa de Incentivos a crear sus equipos de investigación. Nos incorporamos primero como Línea de Investigación, en el '98 como *Programa de Investigación Movimientos sociales y condiciones de vida* y en la actualidad como Laboratorio de Investigación (*en proceso de aprobación*). La *propuesta de investigación* es la continuación de los estudios que hemos realizado desde diferentes proyectos cuyo tema siempre giró en torno a la forma en que se articula *lo político* y *lo social* en barrios pobres del Gran Buenos Aires y el Gran La Plata.

Participamos de varias actividades de investigación siendo la línea conductora la que prepusiéramos a partir del año 2013 y del que forman parte (por su pertinencia) los proyectos de las becarias, doctorandas y maestrandas pertenecientes a la cátedra. El nuevo proyecto de investigación se denomina "*Redes de politicidad y formas de sociabilidad en barrios pobres de La Plata y Gran La Plata. Destrezas de los sujetos frente a la desarticulación del empleo y las protecciones sociales*" dirigido por Patricia Schettini.

En el marco del equipo de investigación continuaremos desarrollando encuentros internos de intercambio y discusión teórica así como seminarios de lectura de los que participan becarios, doctorandos, maestrandos y ayudantes de cátedras continuando de este modo el proceso de formación de recursos humanos que se inició a partir de los proyectos de investigación que realizamos que son los siguientes:

- *Lourdes Farías*, Magister. de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo, doctoranda del Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA; miembro del Programa de Investigación *Movimientos*



*Sociales y condiciones de vida* y adjunta (interina) de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad juventud, pobreza y trabajo.

• *Soledad Veiga*, Magister. de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo, doctoranda de la Universidad Pablo de Olavide (España), miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y jefa de trabajos prácticos de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad Niñez, capacitación y trabajo.

• *Daniela Torillo*, Magister. de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo, doctoranda del Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y jefa de trabajos prácticos (interina) de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Trayectorias laborales y género.

• *Elba Burone*, doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: Trabajo informal en el sector servicio domésticos.

• *Victoria Trindade* doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: trabajo informal.

• *Cecilia Nogueira*, maestranda de la Maestría en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: Trayectorias de pobreza.

• *Florencia Elverdin*, doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Programa de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: políticas sociales.

## OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

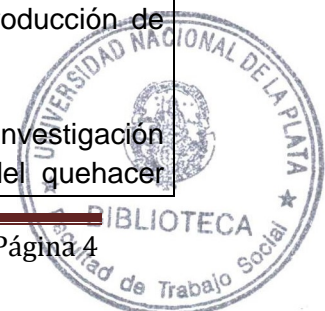
### OBJETIVO GENERAL

Concebir, planificar y gestionar acciones de investigación con especial énfasis en la producción de conocimiento propia del Trabajo Social, reflexionando sobre cuestiones epistemológicas y metodológicas propias de las ciencias sociales.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Comprender el debate actual alrededor de las cuestiones centrales de la producción de conocimiento en ciencias sociales y en especial en trabajo social.

Identificar las distintas estrategias de investigación social, con énfasis en la investigación cualitativa, y la pertinencia de las mismas de acuerdo a la singularidad del quehacer



profesional.

Reflexionar acerca de las ventajas, desventajas, facilitadores y obstaculizadores de las distintas modalidades de investigación.

Adquirir un conjunto de habilidades para planificar, diseñar y aplicar técnicas de recolección de información, construcción y análisis de datos.

Diseñar y elaborar un *proyecto de investigación social* propio para el trabajo social.

## CONTENIDOS – BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA y OPTATIVA

### TEMA I: EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Proceso de investigación: la fase preparatoria, el proyecto de investigación, diseño, selección y delimitación del problema, la teoría en la investigación cualitativa, los conceptos y las definiciones. Acceso y trabajo de campo, recogida de la información. Marco conceptual, fundamentación teórica o marco teórico. Hipótesis, variables, indicadores, índices. Construcción, análisis y divulgación de los datos. Informes. Técnicas de escritura. Estudio de caso: tipología, objetivos del estudio de casos.

#### Bibliografía obligatoria

Archenti Nélica (2007) "El papel de la teoría en la Investigación Social". En: Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Pp.61-69

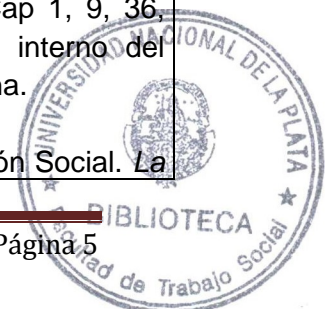
Braganza, Graciano; Farias, Lourdes; Lorenzo, Silvia; Mandagaran, Lorena; Schettini, Patricia; Simonetti, Graciela y Veiga, Soledad. (2003) "Algunas reflexiones sobre la importancia de la construcción del problema: una herramienta teórico-metodológico para el Trabajo Social". En: *Revista Escenarios* de la Escuela de Trabajo Social de la UNLP; SIN 1666-3942.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2005) "Estudio de Caso: Tipologías. Material preparado para discusión del equipo de investigación". Programa de Investigación Movimientos Sociales y Condiciones de Vida. FTS, UNLP.

Cortazzo, Inés (1992) *Proyecto de investigación*, material de cátedra multicopiado. ESTS. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

King, Gary; Keohane, Robert, Verba, Sidney (2000) *El diseño de la Investigación Social*. La



*inferencia científica en los estudios cualitativos*, Alianza Editorial, España.

Maxwell, J.A. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*, Applied Social Research Methods Series, Volumen 41, London, Sage Publications, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Sautu, Ruth (2003) Formulación del objetivo de investigación. Cap 1. Pp24-36. En: *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Ediciones Lumiere.

Sautu, Ruth (2003) El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos. Cap 2 Pp38-61. En: *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Ediciones Lumiere.

Wainerman, Catalina (1997) Introducción: Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. En: Wainerman, Catalina; Sautu, Ruth (1997) *La trastienda de la investigación*. Editorial de Belgrano. Buenos Aires. Pp13-38.

### **Bibliografía complementaria**

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2008) "Ciencia, verdad, poder". Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2009) "Método de Estudio y trabajo universitario" Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata.

Festinger y Katz, (1972), *Los métodos de la investigación en las ciencias sociales*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Galtung, Johan (1966), *Teoría y métodos de la investigación social*, Tomo I y II, Buenos Aires, Eudeba Ed.

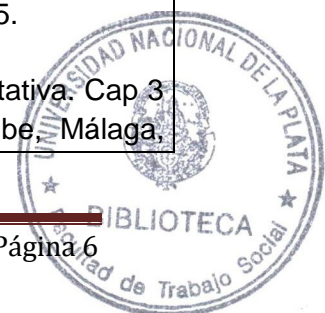
Gil Flores, Javier, Rodríguez Gómez Gregorio, García Jiménez, Eduardo. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe, Archidona, Málaga

Marradi, Alberto (2007) "Método, metodología, técnicas". En: Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Pp. 47-. 60

Mayntz, Renate y otros, (1985) *Introducción a los métodos de la Sociología empírica*, Madrid, Ed. Alianza.

Santamarina, Cristina y Marinas, José Miguel. "Historias de vida e historia oral". En: Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 259-285.

Sautu, Ruth (2009) La construcción del marco teórico en la investigación cualitativa. Cap 3 pp. 87-110. En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Málaga.



España.

Schettini, Patricia (1998) "Técnicas de construcción en las referencias bibliográfica". Versión preliminar de un trabajo mayor. Material de cátedra, multicopiado. Escuela Superior de Trabajo Social, UNLP. La Plata.

Thiollent, Michel (1980) *Crítica metodológica, investigación social e enquete operaria*, Rio de Janeiro, Ed. Polis.

*Para estos temas existen varios manuales clásicos en investigación social que pueden ser consultados: Goode, William; Hatt, Paul; Selltiz, Claire; Lazarsfeld, Paul; Rudio, Franz; etc.*

## **TEMA II: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS ACTUALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

### **Perspectivas de la Investigación cualitativa. Momento actual, tradición y enfoques.**

Características actuales de las Ciencias Sociales. Institucionalización de las Ciencias Sociales y de la Universidad en la Argentina. Investigación Social y Trabajo Social. Importancia de la reflexión epistemológica: idea de paradigma. La centralidad de los clásicos. La ruptura epistemológica de la década del '50. El problema de la objetividad y la neutralidad. Nuevas teorías interpretativas: fenomenología, interaccionismo simbólico, etnometodología, teorías de la comunicación.

### **Bibliografía obligatoria**

Alexander J. (1995) "La centralidad de los clásicos". En: Giddens A y otros (1995) *La teoría social*, Buenos Aires, Alianza Editorial. Pp.22-80

Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio (2007) "Los debates metodológicos contemporáneos". En Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Pp.29-46

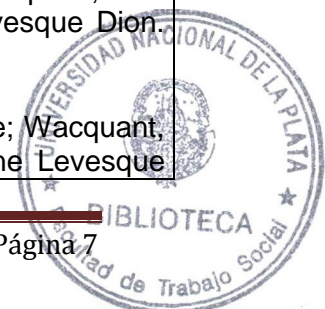
Bauman Z. (1978) *La hermenéutica de las ciencias sociales*, 1º edición Buenos Aires, Nueva Visión, traducción de Víctor Magno Boye. Pp.7-44; 217-237.

Becker, Howard (1993) *Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. Traducción de Inés Cortazzo; Julieta Waiselfisz de *Métodos de Pesquisa em Ciências Sociais*. Ed. Hucitec. São Paulo.

Bourdieu y otros, (2002) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI, pp 27 a 81.

Bourdieu, Pierre (1995) « Double bind y conversión ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 185- 190.

Bourdieu, Pierre (1995) "Pensar en términos relacionales". En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque



Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 167-175

Bourdieu, Pierre (1995) « Transmisir un oficio ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp.161-165.

Bourdieu, Pierre (1995) « Una duda radical ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 177-184.

Cordero Ramos, Nuria y Blanco López, Juan (2004) ¿Trabajo social sin fundamento? Aportaciones del paradigma de la complejidad a la epistemología del trabajo social". *Popularia* 4. (pp. 407-412) issn1578.0236. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/253/b15138082.pdf?sequence=1>

Cortazzo, Inés 2003 "La investigación de carácter cualitativa: aportes al Trabajo Social". Mimeo disertación para optar al cargo de Profesora Titular, FTS, UNLP. Pp. 1-23

Foucault, Michel (1998. Segunda edición revisada) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Prefacio. Siglo XXI editores. España. Pp 9-18.

Foucault, Michel (Tercera edición 1992) Cap 8 Curso del 7 de enero de 1976 En: *Microfísica del poder*. Ediciones La Piqueta. Madrid España. Pp127-140.

Giddens A y Turner J. (1987) "Introducción", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Argentina. Alianza Editorial.

Giddens A. (2001) *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores

Morin, Edgar (1998) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España, Gedisa Editorial. Introducción (pp 9-19); Prólogo (pp. 21-24) y El paradigma de la complejidad (pp 87-110)

Ortiz, Renato (2004) La porosidad de las fronteras en las ciencias sociales (a propósito de Pierre Bourdieu). En: *Taquigrafiando lo social*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, Argentina, pp 135-165

Vasilachis Irene (comp) (2006) *Estrategias de la investigación cualitativa*. Cap 1. La Investigación cualitativa (misma autora). Editorial Gedisa. España. Pp.9-18.

### **Bibliografía complementaria**

Blumer, Herbert (1969) *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*, Barcelona, Ed. Hora.

Casullo, Nicolás comp. (1989) *El debate modernidad pos-modernidad*, Puntosur, Buenos





Aires, Argentina.

Coulon Alain (1988) *La etnometodología*, Madrid, Ed. Cátedra.

De Schutter Anton (1981) *Investigación Participativa*, pp 64 a 104

Forni, Floreal y otros, (1993) *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL, pp 7 a 104.

Foucault, M. (1981), *Un diálogo sobre el poder*, Madrid, Ed. Alianza, pp 7-19, 128-145.

Geertz, Clifford, (1988) *La interpretación de las culturas*, España, Editorial Gedisa.

Habermas, J. (1989), *Teoría de la acción comunicativa*, Buenos Aires, Taurus Ediciones.

Heritage, J.C. (1987) "Etnometodología", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Joas, Hans (1987) "Interaccionismo simbólico", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Khun, T.S. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México.

Liotard, J-F. (1989), *La fenomenología*, Barcelona, Paidós Studio.

Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria, Federación Universitaria de Córdoba 1918, (25 de junio de 1918) El Manifiesto pueden bajarlo de internet.

Rotunno, Catalina; Díaz de Guijarro, Eduardo (compiladores) *La Construcción de lo posible. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a 1966*. Buenos Aires, Argentina, Libros del Zorzal. Leer en especial los artículos de Rolando García, Manuel Sadovsky, Sergio Bagú.

Valles, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis. Primera Parte, Capítulo 1 y 2.

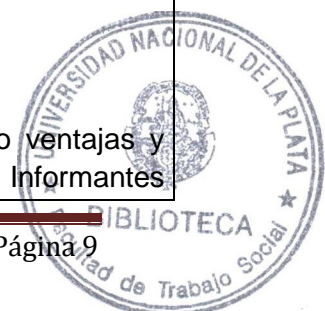
Vasilachis de Gialdino, Irene (1991) *Métodos cualitativos I. Los problemas metodológicos*, Buenos Aires, CEAL.

Weinberg, Gregorio (1998) *La Ciencia y la idea de progreso en América Latina, 1860-1930*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica.

### **TEMA III: ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL**

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Investigación documental. Distintos tipos de documentos personales: su uso ventajas y desventajas. Observación distintas clasificaciones. Observación participante. Informantes.



claves. Contenidos de las observaciones. Registro de las observaciones. El análisis documental. Entrevistas en profundidad. Entrevistas no estructuradas y estructuradas. Ventajas y desventajas. El muestreo teórico. Historia oral e historias de vida, etnografías, entrevistas grupales y grupo operativo, grupo de discusión. El trabajo de campo.

### **Bibliografía obligatoria**

Alonso, Luis Enrique (1995) Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En: Delgado, Juan Manuel and Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 225-238.

Baer, A y Bernt S (2009) Hacia una metodología cualitativa audiovisual. El video como instrumento de investigación social. Cap 6 pp 151-159 En *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. Ediciones Cengage Learning, Argentina.

Bertaux, Daniel. 1989 "Los relatos de vida en el análisis social"; en *Historia y Fuente Oral 1* Barcelona.

Bourdieu Pierre (1999) Comprender. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 527-543.

Bourdieu Pierre (1999) El interrogatorio. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 545-555.

Canales, Manuel and y Peinado, Anselmo. "Grupos de discusión". En: Delgado, Juan Manuel and Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 288-315.

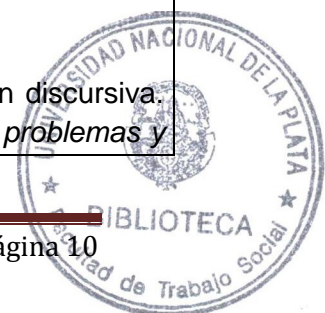
Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2008) "El trabajo de campo. Material preparado para la cátedra de Investigación Social II". FTS/UNLP fotocopiado.

Cortazzo, Inés 2006 Técnicas de Investigación Social: El Grupo de Discusión Texto preparado para el Curso de Investigación Social II Facultad de Trabajo Social UNLP. 30 páginas multicopiadas.

Delgado, Juan Manuel and y Gutiérrez, Juan. "Teoría de la observación". En: Delgado, Juan Manuel and y Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 141-175.

Joutard, P. y otros, (1988) *Historia oral historia de vida*, Cuaderno de Ciencias Sociales, FLACSO, San José, Costa Rica.

Merlino, Aldo (2009) La entrevista en profundidad como técnica de producción discursiva. Cap 4 pp.113-132. En *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y*



*aplicaciones*. Ediciones Cengage Learning, Argentina

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Studio Básica.

Valles M (1997) Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación-acción participativa. Cap.5 pp. 142-175. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

Valles M (1997) Técnicas de conversación, narración (I): las entrevistas en profundidad. Cap. 6 177-233. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

### **Bibliografía complementaria**

Cortazzo, Inés (1991) *A propósito de la observación participante*, (mimeo -material de Cátedra), UNLP.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia Algunas Aproximaciones a la historia oral, claves e instrumentos. Una mirada Metodológica. XXV Congreso ALAS Associação Latino-Americana de Sociología. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil, 22 al 26 de agosto de 2005

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap III: "El muestreo teórico". traducción CEIL-CONICET

Iniesta Montserrat y Feixa Carles (2006) Historias de vida y ciencias sociales. Entrevista a Franco Ferrarotti. *Periferia*. Número 5. 2006. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Periferia/article/viewFile/146549/198369>

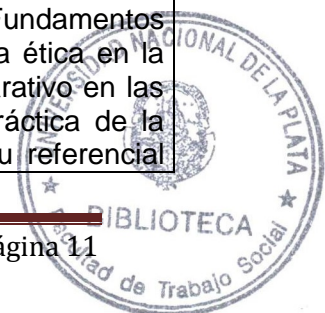
Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Cap 10, 11, 12, 13.

Plummer, Ken (1989) *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. España, Siglo XXI pp.15-44

Valles M (1997) La investigación documental: técnicas de lectura y documentación. Cap 4, pp.109-140. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

### **TEMA IV: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

Definición de investigación cualitativa. Características de la investigación cualitativa. El rol del investigador. Investigación cualitativa e investigación cuantitativa. La historia de la investigación cualitativa. Métodos cuantitativos y cualitativos: ¿se oponen? Fundamentos epistemológicos de los métodos cualitativos y la relación con las técnicas. La ética en la investigación social. La trampa cantidad/calidad integración. El método comparativo en las ciencias sociales. La triangulación. El trabajo en terreno, su importancia. Práctica de la investigación cualitativa. La importancia del planteamiento del problema y su referencial



teórico. Planificación de la investigación: entrada, permanencia y retirada del terreno. Pertinencia e importancia de los informantes. Diferencias e importancia de los papeles asumidos por el investigador y los participantes.

### **Bibliografía obligatoria**

Cortazzo, Inés "Pensando en voz alta. Metodología: entendimientos e incertidumbres de una marginal de las ciencias sociales" En *Serviço Social e Sociedade*. Ano XV, agosto 1994, Nro 45 Cortez Editora, São Paulo, Brasil, pp.129-137.

Dávila, Andrés (1999) "Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: Debate teórico e implicaciones Praxeológicas". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis. Pp. 69-83

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) Definición del problema y acceso al campo cap. 5 En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.101-133

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) Algunas cuestiones a debate, cap. 15 En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.277-290.

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) Selección de informantes y recogida de datos cap 7. En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.135-147

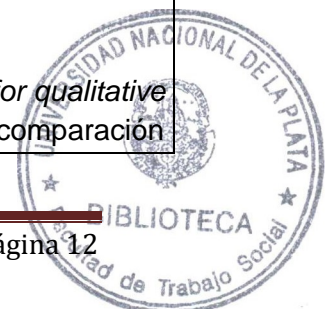
Vieytes, Rut (2009) Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa. Cap 2 pp.43-84. En *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. Ediciones Cengage Learning, Argentina

### **Bibliografía complementaria**

Elliot, J (2000) Metodología y ética, cap 7. En: *La investigación-acción en educación*. Madrid, Ed Morata, Pp. 124-130.

Gallart, \_M A (1993) La combinación de métodos desde la práctica de la investigación. En Forni, F y otros (1993) *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL.

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap V: "El método de comparación"



constante de análisis cualitativo".

Sartori, G. y Morlino, L. (comp) (1994) *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Universidad.

#### **TEMA V: EL TRABAJO CON LOS DATOS**

La producción y construcción del dato. Análisis cualitativo: su sistematización: inducción analítica, análisis del discurso. Dificultad del análisis. Proceso general del análisis. Informe de Investigación, su escritura. Presentación del informe. Lectura de informes de investigación.

#### **Bibliografía obligatoria**

Amezcu M y Galvez Toro A (2002) Los modos de análisis en la investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Rev Esp Salud Pública*. Nº 5. 422-426  
Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v76n5/colabora4.pdf>

Cortazzo, Inés y Schettini Patricia (1997) "Interpretación de materiales cualitativos un espacio de convergencia. Una mirada desde la práctica de la investigación". Ponencia presentada en el V Congreso Argentino de Antropología Social. GT: Metodología – UNLP, La Plata del 29 de julio al 1º de agosto. Publicada completa.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2005) "Importancia del análisis de datos cualitativos. Desafíos y dificultades". En Terceras Jornadas de Investigación. "La investigación en Trabajo Social en el contexto Latinoamericano". Facultad de Trabajo Social, UNER, Entre Ríos, Argentina

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) Aspectos básicos sobre el análisis de datos cualitativos, cap.11 En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.197-218

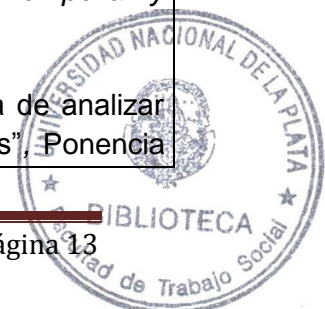
Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) El informe de investigación cap 14. En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.259-276.

#### **Bibliografía complementaria**

Andréu Abela, Jaime; García-Nieto, Antonio; Pérez Corbacho, Ana María (2007) *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Cuadernos Metodológicos Nº 40. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas CIS.

Becker Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Cortazzo, Inés y Schettini Patricia (1998) "Notas sobre los desafíos a la hora de analizar datos cualitativos o de cómo los investigadores construimos representaciones". Ponencia



presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, 3, 4, y 5 de junio.

Valles M (1997) Parte tercera Elementos de análisis cualitativo. Introducción a la metodología del análisis cualitativo: Panorámica de procedimientos y técnicas, cap 9. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis, pp. 339-402.

Wittrock, Merlin (1986) Análisis de datos y redacción del informe. *La investigación en la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*, Barcelona, Paidós. Pp.262-295

#### **TEMA IV: INVESTIGACIÓN SOCIAL PARTICIPANTE**

Las estrategias crítico participativas, sus especificidades teóricas y metodológicas. Antecedentes históricos y filosóficos. El trabajador social como investigador y profesional: limitaciones, facilitadores y obstaculizadores. Compromiso para investigar la propia práctica. La reflexión en la acción. La relación entre el investigador y el medio. Las propuestas de la investigación acción como ruptura de la dicotomía teoría-práctica en la producción del conocimiento. La investigación militante en el cuadro político institucional. Lectura de proyectos de Investigación participante. Metodología de trabajo, entrada al terreno, registro y análisis. Cartografiando los datos. Lectura de investigación participante.

#### **Bibliografía obligatoria**

Cortazzo, I. (1991), "Investigación participativa, discusión metodológica". Separata y traducción del trabajo de maestría: *Saúde e Trabalho*, UNLP.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2009) "Reflexionando sobre la Investigación participante". En prensa

Elliot J. (1993) *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata, Madrid.

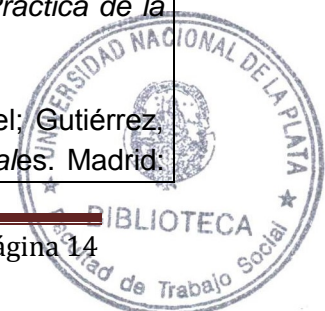
Fals Borda, O. "Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla" en: *Simposium Mundial de Cartagena. Crítica y política en las ciencias sociales*, Bogotá, Punta Lanza.

Vilasante, Tomas (1999) "De los movimientos sociales a las metodologías participativas". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis. pp. 399-424

#### **Bibliografía complementaria**

Gajardo, Marcela (1982) Evolución, situación actual y perspectivas de las estrategias de investigación participativa en América Latina. En: *Taller sobre la Teoría y la Práctica de la Educación Popular*. IDRC-Ford Foundation. Punta de Talca, Chile.

Pask, Gordon. "Metodología participante con rigor". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid:



Editorial Síntesis; 1995; pp. 529-561.

Sirvent, M. T. (1985), "Estilos participativos ¿sueños o realidades?", En: *Revista Argentina de educación*, Año II, N° 5, Buenos Aires.

Para completar el desarrollo teórico de los temas de este programa se sugieren diferentes soportes virtuales:

Normas internacionales de citado bibliográfico: Normas APA

Bibliotecas virtuales: DIALNET, FLACSO, CLACSO

Páginas web de entidades reconocidas: Ceil- Piette, ASET, ALAS, CIEPP, OIT.

Revistas virtuales científicas nacionales e internacionales: Redalyc, Cinterfor, Scielo, Revista Nueva Sociedad, Trabajo y Sociedad, GTP.

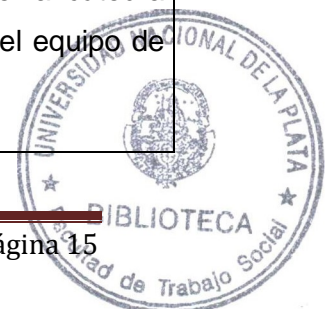
Buscadores: Google books, Google académico.

## METODOLOGIA DE TRABAJO

### Lineamientos generales

Esta *Propuesta* intentará constituirse en una herramienta, tanto para los alumnos de *Investigación Social II*, como para el equipo docente. Herramienta que posibilite la construcción crítica de las apoyaturas teóricas indispensables para analizar y comprender el proceso de investigación actual. La materia tiene un teórico semanal en el turno noche y uno quincenal en el turno diurno. Un práctico semanal de dos horas en el que se discutirán textos (para ello los alumnos deberán presentarse al práctico con las lecturas realizadas), informes de investigación, avances de los proyectos de investigación (es decir las producciones de los alumnos).

Se trabajará junto con el equipo de cátedra en el *seguimiento, asesoramiento y evaluación personalizada* (por grupos) de los *proyectos de investigación*, que fuera pensado a los efectos de la evaluación final de la materia. Tarea que consideramos de gran importancia para este tipo de materias; pues el proceso de investigación debe ser una experiencia personal. Este es el objetivo más importante de la materia –introducir al alumno en el proceso de investigación y construcción de conocimiento– los miembros de la cátedra reforzarán este ejercicio con la planificación de tareas para tal fin. Asimismo, el equipo de cátedra dispone de un amplísimo horario de consulta.



Al comenzar una *propuesta pedagógica* aparece la inquietud de perfeccionamiento de las *estrategias didácticas* que permitan resolver más provechosamente las situaciones específicas de aprendizaje al interior del aula.

Las nuevas corrientes pedagógicas produjeron un vuelco importante respecto de la concepción de aprendizaje por ende provocaron cambios significativos en la enseñanza al reconocer la importancia del *interés* y de la *actividad* en dicho proceso. Esta corriente hace pasar al sujeto que aprende de una postura pasiva a una activa y comprometida con el propio proceso. Despegándonos, así de una corriente más *tradicional*, que consideraba que el aprendizaje se producía por la adquisición receptiva de la información, mediante la palabra escrita o hablada.

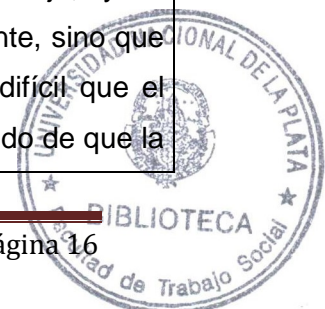
“El aprendizaje se logra en función de las conductas que el sujeto ensaya en relación con un estímulo determinado, con eliminación de las erróneas, hasta alcanzar la respuesta correcta/exitosa. Esta es recompensada/reforzada para establecer la conexión estímulo – respuesta (el ejercicio exitoso también contribuye a asegurar el mantenimiento del vínculo asociativo)” (Ageno, 1991, 2).

Pero, fundamentalmente, el aprendizaje deriva de una acción inteligente –exploratoria y transformadora– que el sujeto realiza sobre los objetos para comprenderlos e incorporarlos. El programa de actividades busca constituirse en un estímulo *riguroso y sistemático*, lo que no quiere decir *rígido e inflexible*.

Un tratamiento *riguroso*, de lo aquí presentado, hace necesario que las estrategias didácticas que implementamos en el aula estén fundamentadas; se adecuen a las características del programa general de la materia y a las estructuras cognitivas del sujeto que aprende. Al decir *sistemático* hacemos referencia a que es importante mantener coherencia y regularidad entre los diversos medios que utilizaremos para organizar nuestra intervención pedagógica.

Decimos que esta propuesta no debe interpretarse como un instrumento *rígido e inflexible*, pues establecer criterios claros y fundamentados no implica dar recetas aplicables a toda situación. Debe dejarse un amplio margen para su adaptación a cada experiencia concreta, para posibilitar no sólo la adecuación, sino la instrumentación creativa por parte de docentes y alumnos.

Una propuesta didáctica basada en éstos aportes, debe partir del reconocimiento, por un lado, de las estructuras previas con que cuenta el sujeto de aprendizaje, y el reconocimiento de la teoría a enseñar, la que no sólo debe ser clara y coherente, sino que debe ser realmente alternativa a la teoría con la que cuenta el alumno. Es difícil que el sujeto que aprende acepte modificar sus estructuras previas sino está convencido de que la





ayuda pedagógica que se le ofrece puede facilitar los procesos de cambio. Supone, además, que el profesor tenga claridad acerca de las relaciones entre conceptos, teorías, operaciones, para que pueda ayudar a sus alumnos a establecerlas. Es necesario partir del “conflicto cognitivo”: sin él no será posible que el sujeto se movilice, esté dispuesto al cambio conceptual.

### **Fases y contenidos de aprendizaje**

Destacando la importancia de la sistematización del trabajo en el aula queremos establecer algunos criterios generales que permitan una utilización creativa y adecuada al sujeto que aprende y al objeto de conocimiento.

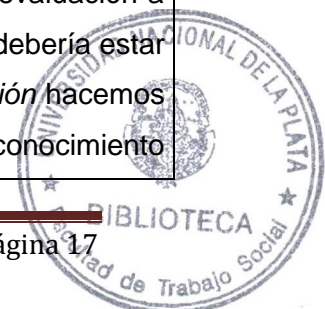
Para ello diferenciamos en el proceso las siguientes etapas:

- *construcción*
- *elaboración*
- *ejercitación*
- *aplicación*

La etapa de *construcción* de un nuevo aprendizaje hace referencia a la disposición del sujeto para aprender, se realizan acciones tendientes a que el nuevo contenido de aprendizaje pueda ser integrado a una red en la estructura cognitiva, estableciendo semejanzas, diferencias, pensando reflexivamente sobre las propias acciones.

Pero esta etapa debe ser completada por un proceso de *elaboración* que haga posible que el nuevo aprendizaje adquiera movilidad dentro de la estructura cognitiva a la que fue integrado. Es decir, que para que el nuevo aprendizaje se afiance, es necesario primero, garantizar que el mismo se interrelacione flexiblemente con otros aprendizajes que el sujeto tiene, que se establezcan todas las conexiones posibles dentro de la red o sistema al que ha sido integrado. En esta fase el papel del docente es fundamental, ya que la posibilidad de establecer mayores relaciones dependerá mucho de la instrumentación didáctica que haga, por ejemplo, de su exposición, de su interrogatorio, o de los materiales que utilice.

Pero para consolidar lo aprendido se hace necesaria la *ejercitación*. El ejercicio sin la construcción y elaboración automatiza, desarrolla sólo la memoria mecánica, a partir de la cual los conocimientos se vuelven lábiles y rígidos, pero el ejercicio después de la construcción y la elaboración consolida y da consistencia. En esta etapa es importante también articular el trabajo individual y grupal, de manera que se garantice la ejercitación variada a cargo de todos los alumnos, pero también la confrontación y la autoevaluación a partir del trabajo de los compañeros. La *aplicación* de los nuevos aprendizajes debería estar en el inicio y en la culminación de todo proceso. Cuando hablamos de *aplicación* hacemos referencia al proceso a través del cual se encuentran las relaciones entre un conocimiento



adquirido y situaciones nuevas, planteadas desde otras problemáticas de la misma disciplina, desde otras disciplinas o desde la vida cotidiana. Cuando un nuevo contenido ha sido aprendido, constructivamente, éste se transforma en un *instrumento* para el dominio de nuevos problemas. La etapa de aplicación se puede transformar de esta manera en una nueva fase de *desequilibrio*, produciéndose entonces un *aprendizaje espiralado* en el que el nuevo proceso de construcción adopta antiguos elementos ya existentes y alcanza nuevos niveles de complejidad.

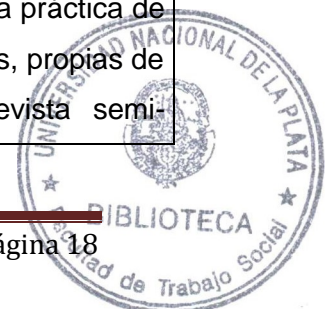
De esta manera la tarea del docente adquiere relevancia en la búsqueda de situaciones, ejercicios, actividades interesantes y diversas que posibiliten la aplicación creativa y autónoma de los aprendizajes realizados y que permitan a su vez, comprobar si las etapas anteriores fueron afianzadas. En las fases anteriores la intervención docente es fundamental, sobre todo a partir del diálogo e intercambio didáctico. En la aplicación se requiere del trabajo independiente del alumno.

¿Qué proponemos para los alumnos?

Si bien, es cierto, que no todos los alumnos estarán interesados en ser futuros docentes e investigadores pensamos que los contenidos teóricos, epistemológicos y metodológicos son fundamentales en la formación del futuro trabajador social. Ya que, cualquiera sea su opción, le permitirá construir conocimiento concreto para la intervención frente a los problemas sociales en que deberá actuar. En tal sentido, los temas que abordamos en los proyectos y en los que proponemos se incluyan los alumnos, son problemas con los que se van a encontrar en el ejercicio profesional. La materia y la práctica que planteamos les brindarán herramientas adecuadas para actuar en consecuencia.

La lectura de autores como Bourdieu, Morin, Giddens, Maxwell, Foucault, Habermas y otros interpelará a los alumnos, permitiéndoles plantearse dudas, dándoles categorías analíticas novedosas y actualizadas para reflexionar acerca del papel del cientista social y del profesional.

Para poder cumplir con estos principios los alumnos elaborarán a lo largo del año un proyecto de investigación colectivo ligado a las temáticas propuestas por la cátedra. Pensamos, en que el alumno salga en condiciones de poder a futuro presentar su propio proyecto de investigación requerido al finalizar su formación formal como posgrados, becas de investigación o trabajos en general. Asimismo, profundizaremos, en la propia práctica de la investigación, a través de la utilización de las diferentes estrategias y técnicas, propias de las ciencias sociales, enseñadas en el transcurso de la materia (entrevista semi-



estructurada o focalizada, historia de vida, por ejemplo)

### **Propuesta de actividades**

**Actividades de construcción y elaboración:** se trabajará con la modalidad **aula-taller:** recurso pedagógico que consideramos de suma importancia, ya que permite un decir y un hacer; porque la reunión de *lo científico* y *lo didáctico* es posible.

Se invitará a los alumnos a trabajar bajo la modalidad del **taller de reflexión**, para lo cual los textos de lectura funcionarían como disparadores de ideas. Y de este modo poder trabajar sobre la historia del trabajo social y sus relaciones con la producción de conocimientos. Introduciéndonos, así, en las diferentes discusiones/posiciones en torno a estos temas.

El **taller de reflexión** es un tipo específico de aula-taller, que permite la reflexión a partir del observar y el escuchar, respetando opiniones que puedan compartirse o no. Desestructurando métodos, roles y conceptos, el taller nos enfrenta a un desafío: la construcción social del conocimiento, esto es la posibilidad de construir y no de descubrir algo existente – en los textos, en los valores de la cátedra o de la institución – a partir de un intercambio activo del conjunto interpretando la realidad en su complejidad.

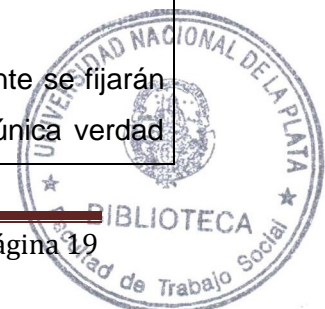
Los objetivos de las primeras actividades son:

- Comprender los elementos básicos de la actividad científica. Pensar en el objeto de investigación.
- Valorar la importancia de la reflexión epistemológica en las Ciencias Sociales.
- Valorar la centralidad de los clásicos en el análisis de las ciencias sociales
- Introducir la discusión sobre modernidad-posmodernidad. Reflexionar sobre la crisis de la razón y las nuevas teorías interpretativas.
- Discutir sobre la importancia del sujeto social siempre relacionado con el Trabajo Social y su relación con la práctica pre –profesional.

**Actividades de ejercitación:** los alumnos entregarán trabajos escritos:

**Tipo I**, a partir de la lectura total de los textos, los alumnos realizarán diferentes guías de estudio. Para luego realizar una lectura interpretativa y comentario final de dichas guías, reflexionando sobre la propuesta de los autores con referencia a la producción de conocimientos.

**Tipo II**, elegir uno de los ejes de discusión y escribir un *artículo*, oportunamente se fijarán los parámetros para su diseño. La idea no es invocar la protección de una única verdad



revelada, sino despertar el espíritu crítico y reflexivo. La presentación será de carácter individual.

**Tipo III:** elaboración de un **proyecto de investigación**. Trabajo que será de carácter obligatorio y grupal, para la aprobación de la materia. Se profundizarán en la importancia de la *elección del tema*, la *delimitación del problema* y la habilidad de la escritura en ciencias sociales.

Entendemos esta habilidad como un proceso que lo recorreremos juntos, que comienzan con pequeños ejercicios de escritura, como por ejemplo, la presentación de un *informe* sobre el tema elegido: con una introducción sobre cómo lo eligieron y cómo identificaron las unidades de análisis, las variables, datos secundarios y una evaluación sobre la discusión grupal.

Al llegar al tercer mes de clase –aproximadamente- los alumnos deberán estar en condiciones de plantear un problema de investigación en tal sentido trabajarán en *aula-taller* sobre los temas de los proyectos que fueran presentados a la Cátedra.

Se trabajará en clases personalizadas en *horario de consulta*, fuera del horario de clase práctica.

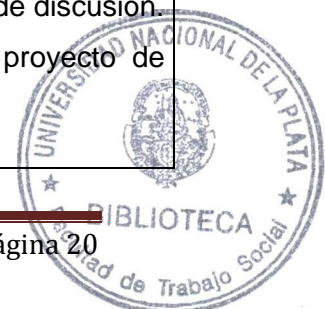
El trabajo será en equipo no sólo para poder enfrentar en grupo la ardua tarea, sino, también, para ejercitarse en este tipo de división de tareas donde debe existir planificación, organización y, sobre todo, colaboración. Se invitará a los alumnos a asumir una actitud crítica (no de enfrentamiento sino de seguimiento y colaboración, de recorrido pensante) sobre la propuesta del otro, con el objeto de capitalizar para sí lo emergente de la discusión. Y el grupo que presentará podrá autoevaluar la lógica de su propuesta.

En un segundo momento el objetivo es el de

- Realizar la conexión entre los postulados de las nuevas teorías interpretativas y los métodos cualitativos. Características de los métodos cualitativos. Se trabajará en taller de reflexión con el seguimiento de la lectura. Deberán introducirse en las técnicas del trabajo de campo, en la recolección de datos cualitativos. Observación, entrevistas, historia oral, grupo operativo, grupo de discusión.

Con tal fin se realizarán algunas tareas prácticas así los alumnos deberán prepararse para entregar un ejercicio de observación y en dos teóricos se trabajará con grupos de discusión.

Al iniciar el segundo cuatrimestre los alumnos continuarán elaborando su proyecto de investigación y como objetivos fundamentales deberán poder:



- Realizar entrevistas, presentando las mismas y un informe del trabajo realizado.
- Organizar un grupo de discusión.
- Realizar una observación participante o no.
- Realizar una propuesta metodológica.

Se dedicará un tiempo a la preparación de la propuesta metodológica del proyecto de investigación. Para lo cual los alumnos, con el proyecto en la mano, plantearán las dificultades de realizar una estrategia de este tipo para su propia investigación.

Como último objetivo tendremos la discusión de las distintas propuestas de investigación participativa, enfatizando las ventajas y desventajas y el aporte de las mismas al Trabajo Social.

Llegamos al final de nuestra propuesta y del trabajo con el grupo, los alumnos deberían saber elaborar una propuesta metodológica completa para lo cual el equipo docente deberá prepararse para realizar el seguimiento, ajuste y/o evaluación final de los *Proyectos de Investigación*. Este tipo de tareas demandará tiempo de clases colectivas y/o personales, fuera del horario de clase.

En varios de los ejercicios que realizarán los alumnos deberán entregar informes para ello deberán trabajar muy fuertemente sobre las diferentes formas de analizar datos de tipo cualitativo.

## EVALUACION

### REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN DE LA MATERIA

Los alumnos podrán optar por ***promoción sin examen*** o ***cursada con examen final***, para lo cual deberán cumplimentar los siguientes créditos.

#### ***Promoción sin examen final***

- Deberá tener aprobado los finales correspondientes a las asignaturas correlativas, siendo el último plazo para este requisito el llamado de mayo

#### De la asistencia

- Asistir al 80% de las clases teóricas



- Asistir al 80% de las clases prácticas y aprobar el 80 % de los trabajos prácticos

#### De la evaluación

- Deberán aprobar *dos exámenes parciales* con una nota no inferior a 6 (seis) puntos en cada uno. Cada parcial tiene opción a dos recuperatorios. Podrán ser recuperados los exámenes desaprobados y/o los parciales en que hayan obtenido una nota inferior a 6 (seis).
- Deberán aprobar el 80% de *los trabajos prácticos*, teniendo en cuenta que el docente a cargo los recibirá hasta el día de la devolución de los trabajos corregidos sin ninguna excepción. Estos trabajos serán de carácter individual.
- Deberán aprobar el Proyecto de Investigación grupal con una nota no inferior a 6 (seis). En el mes de julio el alumno deberá tener aprobada la primera parte de su proyecto esto incluye definición del problema, objetivos y el marco conceptual. Los alumnos expondrán oralmente -en un coloquio que tendrá lugar entre los meses de junio y julio- los lineamientos centrales del trabajo que vienen realizando, las preguntas de investigación en torno a las cuales han confeccionado el marco conceptual y definido el planteamiento del problema. En esa instancia, los docentes de la cátedra, podrán orientar y sugerir la búsqueda de bibliografía, o el tratamiento de la misma a fin de fortalecerlos para la primera entrega parcial del proyecto. (Ver inciso 3 del apartado “Del proyecto”)
- El trabajo grupal final deberá ser defendido en un coloquio donde se cerrará la última nota del año, la *nota final*, la que se construirá a partir del promedio de todas las actividades propuestas.

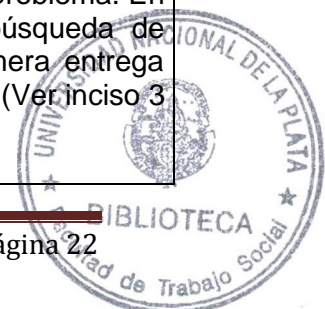
#### **Promoción con examen final**

#### De la asistencia

- Asistir al 70% de las clases prácticas y aprobar el 80 % de los trabajos prácticos.

#### De la evaluación

- 1) Deberán aprobar *dos exámenes parciales* con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos en cada uno. Cada parcial tiene opción a dos recuperatorios.
- 2) Deberán aprobar el 80% de *los trabajos prácticos*, teniendo en cuenta que el docente a cargo recibirá los trabajos hasta el día fijado para su entrega. La falta de una entrega no significa nada si es que Ud. está atento al 80 % requerido.
- 3) Deberán aprobar el proyecto de Investigación grupal con una nota mínima de 4 (cuatro). En el mes de julio el alumno deberá tener aprobado la primera parte de su proyecto esto incluye definición del problema, objetivos y el marco conceptual. Los alumnos expondrán oralmente en un coloquio que tendrá lugar entre los meses de junio y julio, los lineamientos centrales del trabajo que vienen realizando, las preguntas de investigación en torno a las cuales han confeccionado el marco conceptual y definido el planteamiento del problema. En esa instancia, los docentes de la cátedra, podrán orientar y sugerir la búsqueda de bibliografía, o el tratamiento de la misma a fin de fortalecerlos para la primera entrega parcial del proyecto, cuya aprobación es requisito de aprobación de la materia. (Ver inciso 3 del apartado “Del proyecto”)



## DEL PROYECTO

1. A lo largo de la cursada elaboraran un trabajo práctico grupal; el *proyecto de investigación*.
2. El grupo estará integrado entre tres y cuatro alumnos; todos ellos inscriptos en el mismo turno de prácticos. Este trabajo tendrá varias entregas, pudiendo sufrir numerosas correcciones.
3. Deberá aprobar el *proyecto de investigación*, el que será defendido oportunamente en el examen final. En el mes de agosto el alumno deberá tener aprobado la primera parte de su proyecto- es decir- deberán estar definidos el problema, los objetivos y el marco conceptual.
4. El proyecto se constituye en el 3er. Parcial (con 2 recuperatorios)

**Es requisito indispensable la aprobación del proyecto de investigación durante la cursada. Aprobar únicamente los parciales no le da derecho a tener la materia aprobada.**

## CRONOGRAMA TENTATIVO DE CLASES

El presente cronograma se encuentra sujeto a los cambios que la cátedra considere pertinentes en función de las características de la cursada.

La bibliografía obligatoria y los trabajos prácticos serán indicados oportunamente a los alumnos.

FECHA	Temas
21/03	Clase inaugural. Inscripción Prácticos
28/03	Proceso de investigación y proyecto
4/04	Diseño de investigación. Característica de los métodos cualitativos
11/04	Paradigma interpretativo: Introducción
25/04	Paradigma interpretativo.
9/05	Proyecto de investigación
16/05	Planteamiento del problema



23/05	Paradigma de la complejidad
30/05	Paradigma de la complejidad
6/06	Observación
13/06	1º Parcial
27/06	1er recuperatorio
04/07	Coloquios
11/07	2º recuperatorio. Coloquios

### Días y horarios de cursadas

**Teóricos:** Semanales: viernes de 16 a 18 Hs.  
Quincenales: viernes de 11 a 14 Hs.

Los alumnos optarán por una banda horaria de teóricos que respetarán durante todo el año de acuerdo a su conveniencia.

**Prácticos:** Tendrán lugar todos los viernes en los siguientes horarios:

Por la mañana: 9 a 11 Hs.  
Por la tarde: 14 a 16 Hs.  
Vespertino: 18 a 20 Hs.

Los días y horarios de consulta serán acordados con cada docente en función de las necesidades y posibilidades de los alumnos.

Los alumnos podrán contactarse con la cátedra vía mail a la siguiente cuenta:  
**practicoinvestigacion@yahoo.com.ar**

